



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS „X“ SKUNDO PRIEŠ VALSTYBINĘ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJĄ PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

2022 m. kovo 31 d. Nr. 4D-2021/1-1439  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2021 m. lapkričio 30 d. gavo uždarnosios akcinės bendrovės „X“ (toliau vadinama – Pareiškėja, Bendrovė) skundą dėl Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau vadinama – VTPSI) Rytų Lietuvos statybos valstybinės priežiūros departamento (toliau vadinama – Departamentas) tarnautojų neveikimo, nesprenžiant statybos užbaigimo akto išdavimo klausimo, ir pažeidžiant teisę į tinkamą viešąjį administravimą.

Iki Lietuvos Respublikos Seimo 2021 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. XIV-719, kuriuo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė valstybės institucijų ir įstaigų pareigūnų veiklai tirti buvo paskirta Erika Leonaitė, priėmimo veiksmus, susijusius su Bendrovės skunde nurodytomis aplinkybėmis, atliko tuometis Seimo kontrolierius A. Normantas.

2. Skunde rašoma:

2.1. Bendrovė 2021 m. liepos 23 d. kreipėsi į Seimo kontrolierių įstaigą dėl VTPSI tarnautojų neveikimo, galimai vilkinant statybos užbaigimo akto išdavimą ir neatsakant į 2021 m. gegužės 7 d. kreipimąsi.

2.2. Statybos užbaigimo akto išdavimo procedūros VTPSI buvo pradėtos tik 2021 m. rugpjūčio 20 d., gavus Seimo kontrolieriaus 2021 m. rugpjūčio 3 d. kreipimąsi.

2.3. Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ (toliau vadinama ir – Infostatyba) statybos užbaigimo akto pasirašymo paskutinė diena buvo nustatyta 2021 m. rugsėjo 27 d. **2021 m. rugsėjo 24 d. statybos užbaigimo aktą buvo pasirašę visi statybos užbaigimo komisijos** (toliau vadinama ir – Komisija) **nariai, išskyrus Komisijos pirmininką – VTPSI pareigūną G. J.**, kurio paskutinė darbo diena VTPSI ir buvo 2021 m. rugsėjo 24 d.

2.4. Bendrovė 2021 m. rugsėjo 24 d. pateikė VTPSI prašymą vietoje nebedirbančio G. J. paskirti kitą Komisijos pirmininką.

2.5. Paskutinę statybos užbaigimo akto pasirašymo dieną (2021 m. rugsėjo 27 d.) VTPSI informavo, kad paskiriamas kitas Komisijos pirmininkas, kuris sustabdė Komisijos darbą.

2.6. Bendrovei 2021 m. gruodžio 15 d. buvo pranešta apie Komisijos darbo nutraukimą, suėjus daugiau nei 6 mėnesiams nuo prašymo įregistravimo Infostatyboje, nepaisant Bendrovės 2021 m. lapkričio 30 d. prašymo atnaujinti Komisijos darbą.

2.7. Vadovaujantis statybos užbaigimo procedūras, jų eigą ir terminus detaliam aprašančio statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos

užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ (toliau vadinama ir – Reglamentas) 71.2 punktu, Komisijos sprendimu statybos užbaigimo procedūros nutraukiamos, statytojui per nustatytą terminą (bet ne ilgesnį kaip 6 mėnesiai) nepašalinus Komisijos nustatytų trūkumų.

2.8. „Neįmanoma suprasti tokio valstybinės įstaigos darbo ir požiūrio į Lietuvos Respublikos piliečius ir veiklą vykdančias įmones, kada dėl pačios VTPSI piktybiškai vilkinamų statybos užbaigimo akto išdavimo procedūrų, absoliutaus neveikimo, galbūt ir nekompetencijos, kuomet nuo 2021 m. balandžio 22 d. iki 2021 m. rugpjūčio 20 d. nebuvo dirbama visiškai, į Reglamente nustatytus statybos užbaigimo akto išdavimo terminus buvo įskaičiuotas tas laikas, kada net nebuvo pradėtos statybos užbaigimo akto išdavimo procedūros, nors buvo prašoma, primenama ir raginama paties statytojo. Faktiškai iš Reglamentu nustatyto 6 mėnesių laiko, **mes dėl VTPSI neveikimo, panaudojome tik 2 mėnesius**, t. y. nuo 2021 m. rugpjūčio 20 d. tik po Seimo kontrolieriaus rašto dėl tarpininkavimo. Ar jau VTPSI formuojama tokia darbo praktika, kad pradeda dirbti tik tada, kai gauna raštą iš Seimo kontrolieriaus? Tokiu neatsakingu valstybinės įstaigos požiūriu ir piktybišku neveikimu žlugdomas verslas, trukdoma įsisavinti Europos Sąjungos lėšas, skirtas verslo vystymui. Ar VTPSI dėl jos pareigūnų aplaidaus darbo atlygins verslo patirtus nuostolius?“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.9. Bendrovė negavo atsakymo į 2021 m. gegužės 7 d. prašymą, nors praėjus 5 mėnesiams po prašymo, buvo pranešta, kad atsakymas pateiktas 2021 m. spalio 18 d. raštu Nr. 2D-17625.

3. Pareiškėja skunde Seimo kontrolierės prašo:

3.1. „įpareigoti VTPSI atnaujinti ir tęsti statybos užbaigimo akto išdavimo procedūras, paliekant galioti jau dalyvavusių Komisijos narių parašus, liudijančius, kad pagal kompetenciją institucijoms priskirtų sričių reikalavimai jau yra įvykdyti“;

3.2. „įvertinti, ar VTPSI pareigūnai, nagrinėdami 2021 m. gegužės 7 d. mūsų prašymą ir nepateikdami atsakymo į jį, pažeidė Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatas.“

## TYRIMAS IR IŠVADOS

### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. VTPSI Seimo kontrolierę informavo:

„[...] **2021 m. balandžio 21 d.** Infostatyboje užregistruotas dokumento pateikėjo Y prašymas Nr. CCA-100-210421-00878 išduoti statybos užbaigimo aktą pagal Savivaldybės administracijos 2020 m. gegužės 7 d. išduotą leidimą Nr. LSNS-08-200507-00477, Statinio projekto Nr. GAL18-08-27TDP, statinio projekto pavadinimas „Sandėliavimo ir gamybos paskirties pastatų Vilniaus raj. sav., Avižienių sen., Riešės k., <...> naujos statybos projektas“, statytojas – Bendrovė (toliau – Prašymas1).

Prašymas1 nagrinėjimui atsakingu vykdytoju paskirtas VTPSI Departamento Pirmojo priežiūros skyriaus vyr. specialistas Z. M., kuriam DVIS „Avilys“ duomenimis, 2021 m. balandžio 15 d. – 2021 m. balandžio 27 d. laikotarpiu buvo išduotas nedarbingumas ir, kuris 2021 m. balandžio 20 d. VTPSI viršininko įsakymu Nr. 1P-255 nuo 2021 m. balandžio 28 d. nebedirba VTPSI. 2021 m. balandžio 22 d. Prašymas1 buvo priimtas Komisijos – veiksmus Infostatyboje atliko VTPSI Departamento Pirmojo statybos priežiūros skyriaus patarėjas L. K. 2021 m. balandžio 29 d. l. e. Departamento Pirmojo statybos priežiūros skyriaus vedėjo pareigas A. P. parengto tarnybinio pranešimo Nr. 4D-1818 „Dėl Infostatybos užduočių persikirstymo“ pagrindu, VTPSI Informacinių sistemų valdymo skyrius pateikė paraišką Infostatybos tiekėjui dėl užduočių persikirstymo. Patikrinus projektų valdymo palaikymo sistemos „Jira“ kaupiamus duomenis, nustatyta, kad 2021 m. gegužės 4 d. Prašymas1 užduoties vykdytoju Infostatyboje paskirtas G. J.“

5. Bendrovės **2021 m. gegužės 7 d.** kreipimesi VTPSI Departamentui rašoma:

„Į Infostatybą esame pateikę prašymą Nr. CCA-100-210421-00878, t. y. **atnaujinome procedūras po ankstesniojo prašymo Nr. CCA-100-200904-01933 nutraukimo, išduoti statybos užbaigimo aktą sandėliavimo ir gamybos paskirties pastatams, Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Riešės k., <...>**. Šiuo metu prašymo būseną „pateiktas komisijai“, tačiau **Komisijos nariai informavo, kad neturi galimybės pasirašyti, kadangi aktas nesuformuotas**. Komisijos nariams pasirašyti paskirtas terminas iki 2021 m. gegužės 19 d. Siekiant, nepažeidžiant Infostatyboje nustatytų pasirašymo terminų, vykdyti statybos užbaigimo procedūras, **prašome** laikantis reglamentuotų terminų **inicijuoti kito Jūsų atstovo – Komisijos pirmininko paskyrimą**, kadangi G. J. turi labai daug statybos užbaigimo objektų ir tiesiog neturi fizinių galimybių laiku suformuoti statybos užbaigimo aktą.“

6. Gavęs 2021 m. liepos 23 d. Bendrovės skundą dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo, vilkinant spręsti statybos užbaigimo akto išdavimo klausimą ir neatsakant į 2021 m. gegužės 7 d. kreipimąsi (žr. pažymos 5 punktą), **Seimo kontrolierius 2021 m. rugpjūčio 3 d. raštu Nr. 4D-2021/1-968/3D-1893 kreipėsi į VTPSI, prašydamas išnagrinėti nurodytas aplinkybes ir teisės aktų nustatyta tvarka bei terminais pateikti motyvuotą atsakymą**.

7. VTPSI **2021 m. rugsėjo 3 d.** buvo gautas Bendrovės 2021 m. rugsėjo 2 d. **prašymas sustabdyti sandėliavimo paskirties pastato–sandėlio, <...>, statybos užbaigimo procedūras**.

8. VTPSI **2021 m. rugsėjo 14 d.** buvo gautas Bendrovės 2021 m. rugsėjo 13 d. **prašymas atnaujinti naujai pastatyto sandėliavimo paskirties pastato–sandėlio, <...>, statybos užbaigimo procedūras**.

9. Bendrovė **2021 m. rugsėjo 24 d.** kreipimesi VTPSI nurodė, kad tik po Seimo kontrolieriaus 2021 m. rugpjūčio 3 d. rašto Nr. 4D-2021/1-968/3D-1893 dėl tarpininkavimo buvo pradėtos vykdyti statybos užbaigimo procedūros. Kreipimesi rašoma:

„[...] Infostatyboje statybos užbaigimo akto pasirašymo paskutinė diena nustatyta 2021 m. rugsėjo 27 d. Statybos užbaigimo aktą pasirašė visi Komisijos nariai, išskyrus G. J., kuris nuo šiandien VTPSI nebedirba.

**Prašau, nepraleidžiant Infostatyboje paskirtos statybos užbaigimo akto pasirašymo datos (2021 m. rugsėjo 27 d.) paskirti kitą VTPSI atstovą – Komisijos pirmininką.**“

10. VTPSI **2021 m. spalio 18 d.** rašte Nr. 2D-17625, adresuotame Seimo kontrolieriui ir Bendrovei, rašoma:

„[...]“

1) Infostatyboje pateiktas prašymas Nr. CCA-100-210421-00878 išduoti statybos užbaigimo aktą objektui „Sandėliavimo ir gamybos paskirties pastatų Vilniaus raj. sav., Avižienių sen., Riešės k., <...> naujos statybos projektas“ (toliau vadinama – prašymas). Šio prašymo vykdytoju paskirtas VTPSI Departamento Pirmojo priežiūros skyriaus vyr. specialistas Z. M., kuris nuo 2021 m. balandžio 28 d. nebedirba VTPSI, o jo užduotys buvo perskirstytos kitiems VTPSI Departamento specialistams.

2) DVIS „Avilys“ 2021 m. gegužės 10 d. gautas Bendrovės prašymas (reg. Nr. 1D-8580) inicijuoti kito VTPSI Departamento atstovo – Komisijos pirmininko paskyrimą, nes G. J. turi labai daug statybos užbaigimo objektų ir neturi fizinių galimybių laiku suformuoti statybos užbaigimo aktą. **Užduoties rezoliucijoje nurodyta, kad prašymas negali būti tenkinamas**.

3) **Kaip informavo vyr. specialistas G. J., tuo metu kai jam buvo paskirtas prašymas, jis negalėjo savęs priskirti Komisijos pirmininku, nes nebuvo techninės galimybės to atlikti ir jam buvo nurodoma, kad užduoties vykdytoju vis tiek yra Z. M., o vėliau jis išėjo kasmetinių atostogų ir dėl didelio užduočių kiekio nespėjo paskirti savęs Komisijos pirmininku**.

4) 2021 m. rugpjūčio 20 d. I. e. Antrojo statybos priežiūros skyriaus vedėja paskyrė vyr. specialistą G. J. Komisijos pirmininku, nurodant tą pačią dieną suformuoti Aktą ir paskelbti Komisijos darbo laiką.

5) 2021 m. rugpjūčio 20 d. I. e. Antrojo statybos priežiūros skyriaus vedėja tarnybiniu pranešimu Nr. 4D-3432 informavo VTPSI viršininkę, kad vyr. specialistui G. J. sudėtinga vykdyti prašymų išduoti statybos užbaigimo aktų nagrinėjimą, nes jis turi daug užduočių DVIS „Avilys“ ir nespėja visų užduočių ir DVIS „Avilys“, ir Infostatyboje įvykdyti laiku. Dėl ko siūloma nuimti vyr. specialistą G. J. nuo statybos užbaigimo procedūrų ir išbraukti jo vardą iš VTPSI Departamento darbuotojų, kurie tikrina pranešimus apie statybos darbų pradžią, rangovo pasamdymą ir pagrindinių statybos vadovų pasamdymą ar paskyrimą bei nagrinėja prašymus išduoti statybos užbaigimo aktą, vardinių sąrašų.

6) 2021 m. rugsėjo 14 d. VTPSI Departamento direktoriaus potvarkiu Nr. P3-84 vyr. specialistas G. J. nuimtas nuo statybos užbaigimo procedūrų, pavedant jam užbaigti jau pradėtas statybos užbaigimo procedūras.

7) Vyr. specialistas G. J. pateikė prašymą atleisti jį iš karjeros valstybės tarnautojo pareigų nuo 2021 m. rugsėjo 23 d. Šis prašymas buvo patenkintas ir nuo 2021 m. rugsėjo 24 d. G. J. nedirba VTPSI. Bendrovės prašymas išduoti statybos užbaigimo aktą buvo perduotas nagrinėti vyr. specialistui G. Č.. **Vyr. specialistui G. Č. nuvažiavus patikrinti nagrinėjamą objektą ir paprašius pateikti statybos dokumentus, Bendrovės atstovas nepateikė pagrindinių dokumentų – statybos žurnalų, statinio statybos darbų privalomojo civilinio atsakomybės draudimo liudijimo ir baigiamojo atliktų statybos darbų priėmimo-perdavimo akto.**

[...]

Reglamento 69.1 punkte nustatyta, kad Komisija priima sprendimą sustabdyti statybos užbaigimo procedūras (tai pažymima Infostatyboje, nurodant sustabdymo priežastis), ne vėliau kaip likus 2 darbo dienoms iki Komisijos darbo pabaigos dienos, nustatydamas statybos užbaigimo procedūrų sustabdymo terminą, kuris negali būti ilgesnis kaip 6 mėnesiai, skaičiuojant nuo prašymo registracijos datos, jei reikia pašalinti Komisijos nustatytus trūkumus.

Vadovaujantis tuo, kad **aukščiau nurodyti dokumentai nebuvo pateikti Komisijos pirmininkui, statybos užbaigimo procedūros buvo sustabdytos iki dokumentų pateikimo Komisijai.**

[...]

VTPSI ėmėsi priemonių, kad tokia situacija (dėl galimai nepagrįsto delsimo pasirašyti Aktą ir dėl atsakymų į kreipimusis neteikimo laiku) nesikartotų ateityje. Siekdamas optimizuoti statybos valstybinės priežiūros specialistų atliekamas funkcijas ir užtikrinti savalaikį bei kvalifikuotą funkcijų vykdymą, **VTPSI viršininkas šiuo metu organizuoja VTPSI Departamento darbuotojų profiliavimą, Departamente paskirstant VTPSI priskirtas funkcijas vykdyti ne teritoriniu principu, bet priskiriant konkrečias funkcijas (ar jų dalį) atitinkamai darbuotojų grupei.** Šiuo tikslu 2021 m. spalio 4 d. VTPSI Departamento direktoriaus potvarkiu Nr. P3-99 „Dėl Rytų Lietuvos statybos valstybinės priežiūros departamento darbuotojų, kurie tikrina pranešimus apie statybos darbų pradžią, rangovo pasamdymą ir pagrindinių statybos vadovų pasamdymą ar paskyrimą bei nagrinėja prašymus išduoti statybos užbaigimo aktą, vardinių sąrašų nustatymo“ statybos užbaigimo procedūrų funkcija priskirta vykdyti 4 darbuotojų grupei, turinčiai pakankamą kvalifikaciją funkcijų vykdymui. [...].“

11. Bendrovės **2021 m. spalio 19 d.** rašte VTPSI Departamentui rašoma:

„Vadovaujantis Reglamento 70 punkto nuostatomis, **prašome atnaujinti naujai pastatyto sandėliavimo paskirties pastato – sandėlio, esančio adresu <...>, Riešė, Avižienių sen., Vilniaus r. sav., statybos užbaigimo procedūras.** Prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą Nr. CCA-100-210421-00878.“

12. **2021 m. balandžio 21 d. prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą Nr. CCA-100-210421-00878 nagrinėjimas 2021 m. spalio 29 d. buvo nutrauktas.**

13. VTPSI 2021 m. gruodžio 1 d. buvo gautas **Bendrovės 2021 m. lapkričio 30 d. raštas** Nr. 3D-3825 „Dėl nepagrįsto statybos užbaigimo procedūrų nutraukimo“. Bendrovė **prašė VTPSI viršininkę „įpareigoti VTPSI pareigūnus atnaujinti ir tęsti statybos užbaigimo akto išdavimo procedūras, paliekant galioti jau dalyvavusių Komisijos narių parašus, liudijančius, kad pagal kompetenciją institucijoms priskirtų sričių reikalavimai jau yra įvykdyti.“**

14. VTPSI Departamento **2021 m. gruodžio 15 d.** rašte Nr. 2D-21733 Bendrovei rašoma:

„VTPSI Departamentas gavo 2021 m. spalio 19 d. Jūsų prašymą, DVIS „Avilys“ reg. Nr. 3D-3825, atnaujinti ir tęsti statybos užbaigimo akto išdavimo procedūras (objekto, esančio adresu <...>, Avižienių sen., Vilniaus r. sav.), pagal Infostatyboje prašymą Nr. CCA-100-210421-00878.

VTPSI asmenų prašymai, skundai ir pranešimai nagrinėjami vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymu (toliau vadinama – Priežiūros įstatymas), Lietuvos Respublikos statybos įstatymu (toliau vadinama – Statybos įstatymas) ir Asmenų prašymų, skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo VTPSI taisyklėmis, patvirtintomis VTPSI viršininko 2014 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. 1V-5 (VTPSI 2020 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 1V-194 redakcija) (toliau vadinama – Taisyklės). Nagrinėjant asmenų prašymus, skundus šių Taisyklių nuostatos taikomos tiek, kiek tų klausimų nereglamentuoja Lietuvos Respublikos įstatymai ar jų pagrindu priimti kiti teisės aktai. Tiek, kiek pranešimų nagrinėjimo nereglamentuoja šie nuostatai, juos nagrinėjant taikomi šie teisės aktai (juose nustatyta tvarka): Priežiūros įstatymas; Statybos įstatymas, LR viešojo administravimo įstatymas; Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“; kiti teisės aktai, reglamentuojantys VTPSI veiklą.

VTPSI Departamentas informuoja, kad informacinių sistemų specialistai yra nurodę, jog pateikus paklausimą Infostatybos tiekėjui, buvo gautas 2021 m. spalio 29 d. tiekėjo atsakymas, DVIS „Avilys“ reg. Nr. 4D-4655. Tiekėjas paaiškino, kad **praėjus daugiau kaip pusei metų, nėra nei teorinės, nei techninės galimybės atnaujinti procedūras sistemoje.**

Atsižvelgiant į tai, kad nėra techninių galimybių atnaujinti procedūras, **siūlytume teikti pakartotinį prašymą išduoti Aktą.**

Kadangi nurodote, jog nesate gavę atsakymo į 2021 m. gegužės 7 d. raštą, **siunčiame Jums 2021 m. spalio 18 d. atsakymą Nr. 2D-17625 (elektroninio dokumento nuorašą) pakartotinai.**

Pažymime, kad teisės aktuose visais atvejais numatyta galimybė fiziniams ir juridiniams asmenims kreiptis į teismą dėl kitų fizinių ir juridinių asmenų veiklos, kai, jų manymu, ši veikla vykdoma / įvykdyta neteisėtai arba pažeidžiant trečiųjų asmenų (tarp jų visuomenės) teises ir teisėtus interesus.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui [...] per 1 mėnesį nuo sprendimo gavimo Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka arba per 1 metus VTPSI Departamento direktoriui, Priežiūros įstatymo ir Taisyklių nustatyta tvarka. [...].“

15. VTPSI **2022 m. vasario 21 d.** rašte Nr. 2D-3265 Seimo kontrolierei rašoma:

„[...]

2021 m. gegužės 10 d. VTPSI gautas 2021 m. gegužės 7 d. Bendrovės prašymas (DVIS „Avilys“ reg. 2021 m. gegužės 10 d., Nr. 1D-8580) „Dėl kito atstovo paskyrimo (CCA-100-210421-00878)“ (toliau – 2021 m. gegužės 7 d. prašymas). [...] DVIS „Avilys“ duomenimis, **2021 m. gegužės 10 d. užduotis perduota vykdyti VTPSI Departamento Antrojo statybos priežiūros skyriaus vyriausiajam specialistui G. J., kuris nevykdė šios užduoties.** Informuotina, kad minėtas pareigūnas 2021 m. rugsėjo 16 d. VTPSI viršininko įsakymu Nr. 1P-394 nuo 2021 m. rugsėjo 23 d. **atleistas iš pareigų. 2021 m. spalio 26 d. užduotį l. e. Departamento Antrojo statybos priežiūros skyriaus vedėjos pareigas A. M. pasiskyrė pati sau.**

Remiantis DVIS „Avilys“ duomenimis, **į 2021 m. gegužės 7 d. prašymą atsakyta 2021 m. spalio 18 d.** VTPSI Departamento raštu Nr. 2D-17625 „Dėl UAB „X“ direktoriaus Z skundo dėl statybos užbaigimo akto neišdavimo <...>, Riešės k., Vilniaus r.“ (toliau – 2021 m. spalio 18 d. raštas), kartu atsakant į 2021 m. rugpjūčio 3 d. Seimo kontrolieriaus paklausimą Nr. 3D-2467. [...]

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 25 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad skundai ir pranešimai išnagrinėjami ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo visų privalomų pateikti dokumentų ir informacijos gavimo dienos, dėl objektyvių priežasčių šis terminas gali būti pratęsiamas iki 20 darbo dienų, apie tai raštu informuojant skundą ar pranešimą pateikusį asmenį ir tikrinamus subjektus, bei nurodant patikrinimo termino pratęsimo priežastis. Apgailestaujame, tačiau **apie pranešimo nagrinėjimo pratęsimą nei 2021 m. gegužės 7 d. pareiškėjas – Bendrovė, nei 2021 m. rugpjūčio 3 d. paklausimą pateikęs Seimo kontrolierius tarpiniu VTPSI Departamento raštu informuotas nebuvo.**

[...] Vadovaujantis 2022 m. sausio 18 d. VTPSI paimto l. e. Departamento Antrojo statybos priežiūros skyriaus vedėjo pareigas A. M. (DVIS „Avilys“ reg. 2022 m. sausio 25 d., Nr. 4D-472) paaiškinimo (toliau – 2022 m. sausio 18 d. paaiškinimas) turiniu, **2021 m. balandžio 28 d. – 2021 m. rugpjūčio 20 d. laikotarpiu Komisijos pirmininkas paskirtas nebuvo.** 2022 m. vasario 18 d. DVIS „Avilys“ užregistruotas VTPSI Informacinių sistemų valdymo skyriaus pranešimas Nr. 4D-965, kuriame teigiama, kad Infostatybos tiekėjas nenurodė priežasties, kodėl G. J. 2021 m. balandžio 28 d. – 2021 m. rugpjūčio 20 d. laikotarpiu negalėjo savęs paskirti Komisijos pirmininku, tačiau, pažymėtina, kad **STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“** (toliau – STR 1.05.01:2017) ir Infostatybos tiekėjo parengtame Infostatybos Statybos valstybinės priežiūros posistemio naudotojo vadove (versija 1.0, 2021 m. rugpjūčio 27 d.) **Komisijos pirmininko paskyrimas nereglamentuotas.** Pažymėtina, kad **praktiškai Komisijos pirmininko funkcijas vykdo (turi vykdyti) VTPSI darbuotojas, kuriam Infostatyboje paskirta vykdyti užduotį.** [...]

**2021 m. rugsėjo 24 d. užduoties vykdymas perduotas** VTPSI Departamento Antrojo statybos priežiūros skyriaus vyriausiajam specialistui G. Č.

VTPSI Departamento direktoriaus **2021 m. spalio 4 d.** potvarkiu Nr. P3-99 „Dėl Rytų Lietuvos statybos valstybinės priežiūros departamento darbuotojų, kurie tikrina pranešimus apie statybos darbų pradžią, rangovo pasamdymą ir pagrindinių statybos vadovų pasamdymą ar paskyrimą bei nagrinėja prašymus išduoti statybos užbaigimo aktą, vardinių sąrašų nustatymo“ **G. Č. nebeliko statybos užbaigimo procedūras vykdančių darbuotojų sąraše, todėl 2021 m. spalio 19 d. pateikto Bendrovės prašymo nagrinėjimui atsakingu paskirtas VTPSI Departamento Trečiojo statybos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas G. K.** [...]

G. Č. 2021 m. gruodžio 6 d. VTPSI viršininko įsakymu Nr. 1P-557 nuo 2021 m. gruodžio 10 d. buvo atleistas.

2021 m. lapkričio 30 d. Bendrovės prašymo Nr. 3D-3825, kuriuo prašoma atnaujinti Prašymas1 procedūras, pagrindu sukurtai užduočiai DVIS „Avilys“ pirmuoju vykdytoju paskirta VTPSI Departamento Trečiojo statybos priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė L. G., antruoju vykdytoju paskirta VTPSI Departamento Trečiojo statybos priežiūros skyriaus specialistė J. G.

Atsakingi vykdytojai, nagrinėję Prašymas1, buvo Z. M. (jo nedarbingumo metu veiksmus IS atlikęs L. K.), G. J., G. Č. ir G. K. [...]

**Remiantis Infostatybos ir DVIS „Avilys“ duomenimis bei A. M. ir G. K. paaiškinimais, nustatytas akivaizdus G. J. neveikimas, Bendrovės prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą nenagrinėjimas.** Pastebėtina, kad, **remiantis informacinių sistemų duomenimis, pirmieji atlikti pareigūno veiksmai, susiję su skundo situacija, fiksuojami 2021 m. rugpjūčio 20 d.**

[...] 2021 m. rugsėjo 14 d. G. J. parašė prašymą savo noru būti atleistam iš pareigų ir 2021 m. rugsėjo 16 d. VTPSI viršininko įsakymu Nr. 1P-394 2021 m. rugsėjo 23 d. buvo atleistas.

Kadangi **2021 m. balandžio 21 d. prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą Nr. CCA-100-210421-00878 nagrinėjimas 2021 m. spalio 29 d. buvo nutrauktas,** po nutraukimo prisijungiant prie Infostatyboje, nerodomas Komisijos narių pasirašymas. Infostatyba atvaizduoja naujausią,

aktualią informaciją.

[...]

2021 m. rugsėjo 24 d. nagrinėjimas buvo perduotas G. Č. 2021 m. spalio 18 d. rašte ir 2022 m. sausio 18 d. paaiškinime nurodoma, kad G. Č. nuvažiavus patikrinti nagrinėjamą objektą ir paprašius pateikti statybos dokumentus, Bendrovės atstovas nepateikė pagrindinių dokumentų – statybos žurnalų, statinio statybos darbų privalomojo civilinio atsakomybės draudimo liudijimo ir baigiamojo atliktų statybos darbų priėmimo-perdavimo akto. Statybos užbaigimo procedūros buvo sustabdytos iki dokumentų pateikimo komisijai. Infostatybos priemonėmis, 2021 m. rugsėjo 27 d. G. Č. parašė žinutę Y [...].

**2021 m. rugsėjo 27 d. dėl nustatyto dokumentų trūkumo, G. Č. prašymo būseną Infostatyboje pakeitė į „Sustabdytas“.** Pažymėtina, kad Bendrovė ir / ar prašymo pateikėjas Y Bielski prašomų VTPSI dokumentų nepateikė.

[...] Bendrovei nepateikus prašomų trūkstamų dokumentų, 2021 m. spalio 19 d. VTPSI gautas **Bendrovės 2021 m. spalio 19 d. prašymas Nr. 1D-19818, vadovaujantis STR 1.05.01:2017 70 punkto nuostatomis, atnaujinti statybos užbaigimo procedūras.** Atsakingu vykdytoju paskirtas G. K. Pažymėtina, jog **VTPSI kreipėsi į Infostatybos tiekėją dėl Komisijos darbo atnaujinimo galimybės Infostatyboje, pasibaigus jos nustatytam darbo laikui.** 2021 m. spalio 29 d. užregistruotas el. paštu gautas Infostatybos tiekėjo atsakymas Nr. 4D-4655, kuriame nurodyta, kad **praėjus 6 mėnesiams negalima atnaujinti Komisijos darbo. 2021 m. spalio 29 d. G. K. nutraukė prašymo nagrinėjimą Infostatyboje, nurodydamas Reglamento 66 punktą, kai suėjo 6 mėnesiai, skaičiuojant nuo prašymo įregistravimo datos Infostatyboje.** Taigi, G. K. galėjo tik nutraukti prašymo nagrinėjimą Infostatyboje.

Akcentuotina, kad 2021 m. gruodžio 15 d. VTPSI Departamentas raštu Nr. 2D-21733 „Dėl prašymo atnaujinti statybos užbaigimo procedūros procesą“ (toliau – 2021 m. gruodžio 15 d. raštas) pasiūlė Bendrovei pateikti naują prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą. **Naujas prašymas buvo pateiktas tik 2022 m. vasario 1 d.**

[...] VTPSI, atlikus vidinį tyrimą, nustatyta, jog, kaip jau buvo nurodyta, remiantis informacinių sistemų duomenimis, **G. J. Bendrovės 2021 m. balandžio 21 d. prašymą išduoti Aktą Nr. CCA-100-210421-00878 iš esmės pradėjo nagrinėti tik 2021 m. rugpjūčio 20 d., t. y. galimai po 2021 m. rugpjūčio 3 d. Seimo kontrolieriaus paklausimo, tačiau darytina pagrįsta prielaida, kad minėti veiksmai nebuvo atlikti dėl didelio darbo krūvio ir žmogiškųjų resursų trūkumo VTPSI Departamente.** Pažymėtina, jog, nepaisant VTPSI Departamente susiklosčiusios nurodytos situacijos, VTPSI darbuotojams nuolat primenama pareiga laikytis teisės aktuose nustatytų terminų, tačiau, nors ir reglamentuota prievolė laikytis teisės aktuose nustatytų terminų, pabrėžtina, kad tai **ne visada objektyviai įmanoma.**

[...]

Apibendrinant išdėstyta, šiame atliktame tyrime **užduotis turėję vykdyti VTPSI darbuotojai nebedirba VTPSI.** VTPSI žinoma, jog **tinkamą pareigūnų funkcijų atlikimą turi užtikrinti vadovaujantys asmenys,** tačiau pažymėtina, jog, kaip jau buvo minėta, **nurodytu atveju tinkamam tokių funkcijų atlikimui pilna apimtimi nebuvo objektyvių aplinkybių – nedidelė vadovaujamo darbo patirtis, didelis kuriojamų užduočių kiekis ir vadovavimas VTPSI padaliniui itin sudėtingu laikotarpiu, o taip pat ir pačių užduočių tiesioginis (apart vadovaujamo darbo) vykdymas, kuomet trūksta dalies darbuotojų.** [...] VTPSI aktyviai priimami sprendimai dėl darbuotojų trūkumo mažinimo – nuolat skelbiami konkursai į laisvas darbo vietas, perskirstomi darbo krūviai, inicijuojama kitų padalinių pagalba ir kt. (pvz. nuo 2022 m. sausio 26 d. VTPSI Departamento Pirmojo statybos priežiūros skyriaus vedėjo pareigas pradėjo eiti M. K. – iki nurodytos datos ėjęs kito VTPSI padalinio valstybės tarnautojo pareigas ir kt.).“

16. VTPSI 2022 m. kovo 2 d. raštu Nr. 2D-3835 Seimo kontrolierę informavo:

**„2022 m. vasario 1 d. Infostatyboje užregistruotas dokumento kūrėjo T prašymas Nr. CCA100-220201-00248 išduoti statybos užbaigimo aktą pagal Vilniaus rajono savivaldybės administracijos 2020 m. gegužės 7 d. išduotą leidimą Nr. LSNS-08-200507-00477, Statinio**

projekto Nr. GAL18-08-27TDP, statinio projekto pavadinimas „Sandėliavimo ir gamybos paskirties pastatų Vilniaus raj. sav., Avižienių sen., Riešės k., <...> naujos statybos projektas“, statytojas – Bendrovė (toliau – 2022 m. vasario 1 d. prašymas).

[...]

2022 m. vasario 1 d. užduotimi Nr. UZD-22-0029064 atsakingu vykdytoju Infostatyboje paskirtas VTPSI Departamento Trečiojo statybos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas G. K.

[...]

**2022 m. vasario 2 d. G. K. atmetė 2022 m. vasario 1 d. prašymą Infostatyboje**, pastabose nurodant „Pateikti Reglamento 61.12. p. p., nurodytą **statinio techninį pasą (techninės apskaitos kortelė) ar pastato techninį-energetinį pasą**“ ir paaiškino sprendimo apskundimo tvarką.

[...]

**2022 m. vasario 23 d. Infostatyboje užregistruotas dokumento kūrėjo T prašymas Nr. CCA-100-220223-00406 išduoti statybos užbaigimo aktą** pagal pirmiau minėtą Vilniaus rajono savivaldybės administracijos 2020 m. gegužės 7 d. išduotą leidimą Nr. LSNS-08-200507-00477, Statinio projekto Nr. GAL18-08-27TDP, statinio projekto pavadinimas „Sandėliavimo ir gamybos paskirties pastatų Vilniaus raj. sav., Avižienių sen., Riešės k., <...> naujos statybos projektas“, statytojas – Bendrovė (toliau – 2022 m. vasario 23 d. prašymas).

[...]

2022 m. vasario 23 d. užduotimi Nr. UZD-22-0043480 atsakingu vykdytoju Infostatyboje paskirtas G. K. Užduoties įvykdymo terminas numatytas 2022 m. kovo 24 d.

[...]

**2022 m. vasario 24 d. Infostatyboje institucijoms išsiųstos paraiškos dalyvauti statybos užbaigimo akto išdavimo komisijoje.** 2022 m. kovo 1 d. Infostatybos duomenimis, 3 institucijos dar nepaskyrė savo atstovo. **Statybos užbaigimo komisijos darbas bus pradėtas visoms institucijoms paskyrus atstovus.** Pažymime, kad šiuo metu 2022 m. vasario 23 d. prašymo būseną Infostatyboje yra „pateiktas komisijai“. Svarbu paminėti, kad Reglamento 66 punkte nustatyta: „gavęs informaciją apie visų subjektų, kuriems buvo išsiųstos paraiškos, atstovus, padalinio pareigūnas **ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo tos dienos, kurią paskutinis iš subjektų pateikė informaciją apie savo atstovą (-us), Infostatyboje pažymi komisijos darbo pradžios datą**, kuri turi būti ne vėlesnė kaip po 5 darbo dienų nuo pažymėjimo momento, išskyrus atvejus, kai statytojas pageidauja vėlesnės datos. Infostatyboje automatiškai paskiriamos užduotys atstovams pasirašyti aktą arba el. parašu patvirtinti, kad aktas nepasirašomas, nurodant nepasirašymo priežastis. Darbuotojas iki komisijos paskutinės darbo dienos pabaigos Infostatyboje gali pakeisti savo atstovą (-us) kitu (-ais).“ Reglamento 67 punkte nustatyta, kad komisija savo darbą užbaigia ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo Infostatyboje pažymėtos komisijos darbo pradžios, išskyrus atvejus, kai procedūra nutraukiama arba sustabdoma. Pažymėtina, kad vadovaudamiesi Reglamento 68 punkto nuostata, komisijos nariai pagal kompetenciją privalo vizualiai patikrinti statinio atitiktį statinio projektui, siekiant įsitikinti, kad inžinerinės sistemos ir inžineriniai tinklai veikia, komisijos nariai turi teisę reikalauti išbandyti (patikrinti) šias sistemas statybvietėje, dalyvaujant atitinkamų statinio statybos specialiuųjų darbų vadovams, kai inžinerinių sistemų ar tinklų išbandymus įmanoma atlikti nestabdant statybos užbaigimo procedūrą.“

### *Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos*

#### **17. Lietuvos Respublikos Konstitucijos**

*5 straipsnis:*

„[...] Valdžios įstaigos tarnauja žmonėms.“

#### **18. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo:**

*1 straipsnis. Įstatymo paskirtis*



„1. Šis įstatymas nustato teisėkūros principus, teisėkūros stadijas, valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, kitų teisėkūroje dalyvaujančių asmenų teises ir pareigas“;

*3 straipsnis. Teisėkūros principai*

„1. Teisėkūros principai išreiškia tam tikrus imperatyvius reikalavimus, keliamus teisėkūroje dalyvaujantiems subjektams, siekiant sukurti vientisą, nuoseklią, darnią ir veiksmingą teisės sistemą.

2. Teisėkūroje vadovaujama šiais principais:

[...]

5) *efektyvumo*, reiškiančiu, kad rengiant teisės akto projektą turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios pasiekti priemonės, turi būti skelbiami ir įvertinami dėl teisinio reguliavimo gauti pasiūlymai, o teisėkūros veiksmai atliekami per protingus terminus;

6) *aiškumo*, reiškiančiu, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, **tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas**;

7) *sistemiškumo*, reiškiančiu, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams, įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti rengiami ir priimami taip, kad įsigaliojūt kartu su įstatymu ar atskiromis jo nuostatomis, kurias šie teisės aktai įgyvendina.“

**19. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo** nuostatos, galiojusios Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimosi gavimo VTPSI metu:

*1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir taikymas*

„1. Šis įstatymas nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; ūkio subjektų veiklos priežiūros pagrindines nuostatas; garantuoja asmenų teisę apskųsti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje.

2. Šio įstatymo antrojo ir trečiojo skyrių nuostatos viešojo administravimo subjektams, atliekantiems funkcijas pagal kituose įstatymuose, Europos Sąjungos teisės aktuose ar Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse nustatytą tvarką, taikomos tiek, kiek jų veiklos priimant administracinius sprendimus, teikiant administracines paslaugas, priimant ir nagrinėjat prašymus ar skundus nenustato kiti tokią veiklą reglamentuojantys įstatymai, Europos Sąjungos teisės aktai ar Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys“;

*2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos*

„[...]

10. *Prašymas* – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus.

[...]

12. *Skundas* – asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti.

[...]

18. *Viešasis administravimas* – teisės aktais reglamentuota viešojo administravimo subjektų veikla, skirta teisės aktams įgyvendinti: administracinis reglamentavimas, administracinių sprendimų priėmimas, teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo priežiūra, administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas. [...]“;

*3 straipsnis. Viešojo administravimo principai*

„Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovujasi šiais principais:

[...]

3) *efektyvumo*. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus, jam skirtus išteklius naudoja kuo mažesnėmis sąnaudomis ir siekia geriausio rezultato;

4) *įstatymo viršenybės*. Šis principas reiškia, kad įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą viešojo administravimo subjektams turi būti nustatyti laikantis šio įstatymo nustatytų reikalavimų, o viešojo administravimo subjektų veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai sprendimai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais;

5) *išsamumo*. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį; [...];“;

#### *10 straipsnis. Administracinių sprendimų priėmimas*

„1. Administracinius sprendimus priimti turi teisę tik viešojo administravimo subjektai, turintys šio įstatymo nustatyta tvarka jiems suteiktus įgaliojimus.

2. Privalomus reikalavimus asmenims nustato tik teisės aktų pagrindu priimti administraciniai sprendimai.

3. Viešojo administravimo subjektai administracinius sprendimus gali priimti savo iniciatyva arba gavę asmenų prašymus ar skundus.

4. Viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Jeigu prašymas ar skundas gautas po darbo valandų, poilsio ar šventės dieną, jo gavimo diena laikoma po jos einanti darbo diena. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinis sprendimas negali būti priimtas, viešojo administravimo subjektas šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie tokį termino pratęsimą per 5 darbo dienas nuo sprendimo pratęsti terminą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys. [...];“;

*11 straipsnis. Prašymų ir skundų administraciniam sprendimui priimti pateikimas ir nagrinėjimas*

„1. Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.“

#### *23 straipsnis. Administracinės procedūros pradžia*

1. Administracinę procedūrą pradeda viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas, valstybės tarnautojas, kitas įstatymų nustatyta specialų statusą turintis fizinis asmuo, darbuotojas arba viešojo administravimo subjekto vadovo ar jo įgalioto asmens sudaryta komisija rašytiniu pavedimu per 3 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos.

2. **Draudžiama persiųsti (perduoti) skundą nagrinėti pareigūnui, valstybės tarnautojui, kitam įstatymų nustatyta specialų statusą turinčiam fiziniam asmeniui ar darbuotojui, o kai skundas dėl viešojo administravimo subjekto veiksmų ar neveikimo paduodamas aukštesniam pagal pavaldumą viešojo administravimo subjektui, – viešojo administravimo subjektui ar jo administracijos padaliniiui, kurių veiksmams yra skundžiami.** [...].“

### **20. Lietuvos Respublikos statybos įstatymo**

#### *28 straipsnis. Statybos užbaigimas*

„[...] 9. Statybos užbaigimo tvarka nustatyta Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatyme.“

### **21. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo:**

#### *8 straipsnis. Statybos valstybinės priežiūros institucija ir jos atliekamos funkcijos*

„1. Statybos valstybinę priežiūrą atlieka VTPSI.

2. Statybos valstybinė priežiūra apima:

[...]

6) statybos užbaigimo procedūrų atlikimą;

[...]

3. Statybos valstybinės priežiūros pareigūnai (toliau – VTPSI pareigūnai) statybos valstybinės priežiūros procedūras atlieka naudodamiesi IS „Infostatyba“;

*16 straipsnis. Statybos užbaigimo procedūrų organizavimas ir atlikimas*

[...]

**2. Komisijos pirmininkas (VTPSI pareigūnas) organizuoja statybos užbaigimo komisijos darbą** ir, vadovaudamasis šio straipsnio 7 dalyje nurodyta tvarka, nustato, kokių subjektų atstovai privalo dalyvauti atliekant konkretaus statinio (statinių) užbaigimo procedūras.

3. VTPSI gavus prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą, statybos užbaigimo komisija statybos užbaigimo procedūras privalo užbaigti (pasirašyti ir išduoti statybos užbaigimo aktą arba atsisakyti jį pasirašyti) per 10 darbo dienų nuo visų statybos užbaigimo komisijai privalomų pateikti dokumentų gavimo dienos, išskyrus atvejus, kai statybos užbaigimo komisija nusprendžia sustabdyti komisijos darbą ir pateikti statytojui privalomąjį nurodymą pašalinti komisijos statybos užbaigimo procedūrų atlikimo metu nustatytus pažeidimus. [...];

*25 straipsnis. Skundų ar pranešimų nagrinėjimas*

„1. Jeigu šiame įstatyme nenustatyta kitaip, skundai ir pranešimai išnagrinėjami ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo visų privalomų pateikti dokumentų ir informacijos gavimo dienos; dėl objektyvių priežasčių šis terminas gali būti pratęsiamas iki 20 darbo dienų, apie tai raštu informuojant skundą ar pranešimą pateikusį asmenį ir tikrinamus subjektus ir nurodant patikrinimo termino pratęsimo priežastis. Skundai ir pranešimai, kiek to nereglamentuoja šis įstatymas, nagrinėjami Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka. [...].“

**22. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos nuostatai**, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1138 (su pakeitimais):

„[...]

7. Svarbiausieji Aplinkos ministerijos veiklos tikslai yra:

[...]

7.9. formuoti Lietuvos Europos Sąjungos politiką [...] statybos [...], srityse ir organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą.“

**23. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos nuostatai**, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. 349 (2019 m. balandžio 1 d. įsakymo Nr. D1-190 redakcija su pakeitimais), reikalavimai:

„[...]

2. VTPSI paskirtis – pagal kompetenciją vykdyti teritorijų planavimo ir statybos valstybinę priežiūrą.

[...]

10. VTPSI veiklos tikslai:

[...]

10.2. užtikrinti, kad statinių statyba būtų vykdoma teisėtai. [...].“

**24. Statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas, Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“**, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-878, nuostatos, galiojusios 2021 m. balandžio 21 d. prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą pateikimo Infostatyboje metu:

„1. Statybos techniniame reglamente STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas, Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ (toliau vadinama – Reglamentas) detalizuojamos Statybos įstatymo 27 straipsnio nuostatos, reglamentuojančios

statybą leidžiančių dokumentų išdavimo procedūras, statybos užbaigimo tvarką, nurodytą Statybos įstatymo 28 straipsnyje, nustatyta statybos sustabdymo, savavališkos statybos sustabdymo ir jos padarinių šalinimo, statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimo tvarka.

[...]

5. **Viešojo administravimo subjektai Reglamente nurodytas** statybą leidžiančių dokumentų išdavimo, statybos užbaigimo, statybos sustabdymo, savavališkos statybos ir statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimo **procedūras atlieka naudodamiesi Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacine sistema „Infostatyba“** (toliau – IS „Infostatyba“) [8.36]. Kai nėra techninių galimybių naudotis IS „Infostatyba“, dokumentai, susiję su statybos sustabdymu, savavališkos statybos ir statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimu, registruojami VTPSI dokumentų valdymo informacinėje sistemoje (toliau – DVIS).

[...]

7. Reglamentas yra privalomas visiems statybos dalyviams, viešojo administravimo subjektams, fiziniams asmenims, juridiniams asmenims, kitoms užsienio organizacijoms, jų padaliniais kurių veiklos principus statybos srityje nustato Lietuvos Respublikos statybos įstatymas [8.3].

[...]

9. Reglamente vartojamos sąvokos atitinka jų apibrėžtis, pateiktas [8.3-8.19] nurodytuose teisės aktuose.

10. Kitos Reglamente vartojamos sąvokos:

10.1. *statybos užbaigimo procedūros* – pagal statybos techninį reglamentą STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ subjekto atliekami privalomi veiksmai nagrinėjant asmens prašymą išduoti ar patvirtinti statybos užbaigimo dokumentą (statybos užbaigimo aktą ar deklaraciją apie statybos užbaigimą) ir priimant dėl to sprendimą;

10.2. *statybos užbaigimo aktas* (toliau – aktas) – statybos techniniame reglamente STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ nustatyta tvarka sudarytos statybos užbaigimo komisijos (toliau – komisija) surašytas dokumentas, patvirtinantis, kad ypatingasis ar neypatingasis statinys pastatytas, rekonstruotas, daugiabutis namas ar visuomeninės paskirties pastatas atnaujintas (modernizuotas), daugiabučio namo šildymo ir apsirūpinimo karštu vandeniu bendrosios inžinerinės sistemos pertvarkytos pagal statinio projekto sprendinius;

[...]

56. **VTPSI viršininko įgalioti VTPSI padalinių (toliau – padaliniai) vadovai savo potvarkiais sudaro komisijas, keičia jų sudėtį ar jas panaikina.**

57. Padalinių vadovai sudaro po vieną nuolat veikiančią komisiją.

58. Komisijos sudaromos iš subjektų, kurių įgalioti atstovai pagal Reglamento 9 priede nurodytą kompetenciją dalyvaus statybos užbaigimo procedūrose. Nuolat veikiančią komisiją turi sudaryti tiek įvairių sričių subjektų, kad ji galėtų visapusiškai atlikti visas būtinas bet kurios statybos užbaigimo procedūras.

[...]

60. Norėdamas gauti aktą, statytojas ar jo įgaliotas asmuo padaliniui, esančiam apskrityje, kurioje yra statinys, teritorijoje, pateikia prašymą išduoti aktą (toliau – prašymas). [...] Prašymas pateikiamas:

60.1. nuotoliniu būdu per IS „Infostatyba“ ([www.planuojustatyti.lt](http://www.planuojustatyti.lt)), užpildant atitinkamus prašyme nurodytus privalomus laukus ir įkeliant su prašymu privalomus pateikti dokumentus, nurodytus Reglamento 61 punkte; [...].

62. [...] Užregistravus prašymą, padalinio įgaliotas pareigūnas ne vėliau, kaip per 3 darbo

dienas patikrina:

[...]

62.3. ar su prašymu pateikti visi privalomi pateikti dokumentai;

[...]

63. Padalinio pareigūnas, per 3 darbo dienas nuo prašymo užregistravimo dienos nustatęs, kad:

63.1. visi Reglamento 62 punkto reikalavimai įvykdyti, prašymą ir pridėtus dokumentus įkelia į IS „Infostatyba“, joje pažymi prašymą kaip priimtą ir praneša prašymo pateikėjui, kad prašymas priimtas ir bus toliau nagrinėjamas;

**63.2. jei Reglamento 62 punkto reikalavimai nėra įvykdyti, prašymo pateikėjui pranešta apie tai, kad prašymas nepriimamas ir per 3 darbo dienas kartu su pateiktais dokumentais gražinamas prašymo pateikėjui**, o jei prašymas buvo pateiktas nuotoliniu būdu, šis prašymas pažymimas kaip atmetas. **Abiem atvejais nurodoma nepriėmimo (atmetimo) priežastis ir tai, kad prašymas toliau nebus nagrinėjamas.** [...]

[...]

66. Gavęs informaciją apie visų subjektų, kuriems buvo išsiųstos paraiškos, atstovus, padalinio pareigūnas ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo tos dienos, kurią paskutinis iš subjektų pateikė informaciją apie savo atstovą (-us), IS „Infostatyba“ **pažymi komisijos darbo pradžios datą**, kuri turi būti ne vėlesnė kaip po 5 darbo dienų nuo pažymėjimo momento, išskyrus atvejus, kai statytojas pageidauja vėlesnės datos. IS „Infostatyba“ automatiškai paskiriamos užduotys atstovams pasirašyti aktą arba el. parašu patvirtinti, kad aktas nepasirašomas, nurodant nepasirašymo priežastis. Darbuotojas iki komisijos paskutinės darbo dienos pabaigos IS „Infostatyba“ gali pakeisti savo atstovą (-us) kitu (-ais).

67. Komisija savo darbą užbaigia ne vėliau kaip per 10 darbo dienų (pastatų atnaujinimo (modernizavimo) atveju – per 5 darbo dienas) nuo jos darbo pradžios (IS „Infostatyba“ pažymėtos komisijos darbo pradžios datos), išskyrus šiame skyriuje nurodytus atvejus, kai statybos užbaigimo procedūros yra sustabdomos ar nutraukiamos.

[...]

69. Komisija priima sprendimą sustabdyti statybos užbaigimo procedūras (tai pažymima IS „Infostatyba“, nurodant sustabdymo priežastis), ne vėliau kaip likus 2 darbo dienoms iki komisijos darbo pabaigos dienos, nustatydamą statybos užbaigimo procedūrų sustabdymo terminą, kuris negali būti ilgesnis kaip 6 mėnesiai, skaičiuojant nuo prašymo registracijos datos:

69.1. jei reikia pašalinti komisijos nustatytus trūkumus;

[...]

70. Komisija sprendimą atnaujinti statybos užbaigimo procedūras priima per 5 darbo dienas nuo statytojo kreipimosi, įvertinusi, ar statytojas ištaisė nurodytus trūkumus ir apie tai informavo (per IS „Infostatyba“ ar raštu). Atnaujintos statybos užbaigimo procedūros užbaigiamos ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo jų atnaujinimo dienos. Informacija apie statybos užbaigimo procedūrų atnaujinimo datą IS „Infostatyba“ pateikiama statytojui ir akto dar nepasirašiusiems komisijos nariams.

71. Komisijos sprendimu statybos užbaigimo procedūros nutraukiamos:

[...]

71.2. statytojui per nustatytą terminą (bet ne ilgesnį kaip 6 mėnesiai) nepašalinus komisijos nustatytų trūkumų; [...].“

**25. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių**, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875, nuostatos, galiojusios Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimosi pateikimo VTPSI metu:

„1. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja prašymų ir skundų nagrinėjimą ir asmenų aptarnavimą viešojo administravimo subjektuose (toliau – institucijos). Nagrinėjant prašymus ir

skundus, Taisyklių nuostatos taikomos tiek, kiek tų klausimų nereglamentuoja specialieji įstatymai, tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, ratifikuotos Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys ar jų pagrindu priimti teisės aktai.

[...]

25. Prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos. Administracinės procedūros atliekamos laikantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų.

26. Jeigu prašymo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu ar kitais atvejais, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užtrukti ilgiau kaip 20 darbo dienų nuo prašymo ir visų reikiamų dokumentų gavimo institucijoje dienos, institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 20 darbo dienų. Pratęsus Taisyklių 25 punkte nustatytą prašymo nagrinėjimo terminą, institucija per 2 darbo dienas nuo institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens tokio sprendimo priėmimo dienos išsiunčia asmeniui pranešimą raštu ir nurodo prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis.

[...]

35. Atsakymai į prašymus parengiami **atsižvelgiant į jo turinį**:

35.1. *į prašymą suteikti administracinę paslaugą* – išduoti dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą, – atsakoma suteikiant prašomą administracinę paslaugą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

[...]

35.3. *į prašymą priimti administracinį sprendimą* – atsakoma pateikiant atitinkamo priimto dokumento kopiją, išrašą ar nuorašą arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys;

35.4. *į kitus prašymus* – atsakoma laisva forma arba nurodomos atsisakymo tai padaryti priežastys.

[...]

37. Į skundus atsakoma laikantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme nustatytos tvarkos.

38. Atsakyme, kuriame nurodomos atsisakymo suteikti prašomą administracinę paslaugą, informaciją, priimti administracinį sprendimą priežastys, arba institucijos siunčiamame pranešime apie asmens prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis asmuo ar jo atstovas turi būti informuojamas apie tokio atsakymo apskundimo tvarką, nurodant institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimą (-aus) ir adresą (-us), taip pat terminą (-us), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas. [...].“

**26. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl konkrečių Valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir gražinimo taisyklių patvirtinimo“:**

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi, 9 straipsnio 1 dalimi ir 10 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Patvirtinti pridedamus:

1. Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašą.
2. Valstybės rinkliavos mokėjimo ir gražinimo taisykles.

[...]

4.158<sup>1</sup>.2. kai prašymas pateikiamas nuotoliniu būdu naudojantis Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacine sistema „Infostatyba“ – 185. [...].“

**27. Valstybės rinkliavos mokėjimo ir gražinimo taisyklės**, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458:

„[...]

6. Valstybės rinkliava gražinama Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 10 straipsnyje nustatytais atvejais, remiantis mokėtojų pateiktais prašymais ir institucijų, suteikiančių paslaugas, pažymomis, kuriose turi būti nurodytos valstybės rinkliavos gražinimo priežastys.

7. Valstybės rinkliava gražinama pagal valstybės rinkliavos mokėtojo rašytinį prašymą, pateiktą teritorinei valstybinei mokesčių inspekcijai. Prašymas gražinti rinkliavą pateikiamas Lietuvos Respublikos mokesčio administravimo įstatymo 87 straipsnyje nustatyta tvarka.“

**28. Asmenų prašymų, skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo Valstybinėje teritorijų planavimo ir statybos inspekcijoje prie Aplinkos ministerijos taisyklės**, patvirtintos VTPSI viršininko 2014 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. 1V-5 (2020 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 1V-194 redakcija su pakeitimais):

„[...]

1. Asmenų prašymų, skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo VTPSI taisyklės (toliau – Taisyklės) nustato asmenų prašymų, skundų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo VTPSI tvarką.

[...]

26. Asmenų skundų nagrinėjimo terminai:

26.1. skundai teritorijų planavimo ir statybos srityse išnagrinėjami **per 20 darbo dienų nuo jų gavimo (su visais papildomais dokumentais ir informacija) VTPSI arba per 20 darbo dienų nuo visų privalomų pateikti dokumentų ir informacijos užregistravimo VTPSI** (kai skundai išnagrinėti reikia kreiptis į kitus subjektus dėl dokumentų ir informacijos gavimo), jei Priežiūros įstatymas ar jo pagrindu priimti teisės aktai nenustato kitaip. Jeigu skundo nagrinėjimas susijęs su komisijos sudarymu, posėdžio sušaukimu, faktinių duomenų patikrinimo vietoje organizavimu ar kitais objektyviais reikalingais atlikti veiksmais, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užtrukti ilgiau nei 20 darbo dienų, **VTPSI viršininkas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 20 darbo dienų**. Pratęsus terminą, apie jo pratęsimą informuojama Viešojo administravimo įstatymo, LRV taisyklių ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka; [...].“

### *Tyrimui reikšminga teismų praktika*

29. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03 konstatavo:

„[...] Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti jiems nustatytomis galiomis, nepažeisti teisės aktų reikalavimų**. Konstitucinis Teismas 2000 m. birželio 30 d. nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; **ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių** [...]

[...] Konstitucinis Teismas 2004 m. liepos 1 d. nutarime ir 2004 m. lapkričio 5 d. išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas atsakingo valdymo principas. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...].“

30. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, jog **teisinio tikrumo ir teisinio aiškumo imperatyvas suponuoja tam tikrus privalomus reikalavimus teisiniam reguliavimui: jis privalo būti aiškus ir darnus, teisės normos turi būti formuluojamos tiksliai** (Konstitucinio Teismo 2003 m. gegužės 30 d., 2004 m. sausio 26 d. nutarimai).

### *Tyrimo išvados*

31. Atsižvelgiant į skunde nurodytas ir tyrimo metu paaiškėjusias aplinkybes, išvadas

tikslinga pateikti, išskiriant šiuos klausimus:

31.1. dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo, gavus prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą;

31.2. dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo;

31.3. dėl teisinio reguliavimo tobulinimo poreikio.

***Dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo, gavus prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą***

32. Atsižvelgiant į tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su šioje dalyje nagrinėjamu klausimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos aspektus:

32.1. Bendrovė kreipėsi į Seimo kontrolierę dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo, vilkinant statybos užbaigimo akto išdavimo procedūros vykdymą.

32.2. Statybos valstybinę priežiūrą atlieka VTPSI (žr. pažymos 21 ir 23 punktus).

Statybos užbaigimo akto išdavimo procedūra nustatyta statybos techniniame reglamente STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas, statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ (žr. pažymos 24 punktą). Norėdamas gauti statybos užbaigimo aktą, statytojas Infostatyboje nuotoliniu būdu VTPSI padaliniui (tos apskrities, kurioje yra statinys) pateikia prašymą su dokumentais. Įgaliotas pareigūnas, patikrinęs pateiktus dokumentus, per 3 darbo dienas nuo prašymo užregistravimo dienos, nustatęs visų Reglamento reikalavimų įvykdymą, prašymą ir pridėtus dokumentus įkelia į Infostatybą, pažymi prašymą kaip priimtą ir praneša prašymo pateikėjui apie prašymo priėmimą ir tolimesnį jo nagrinėjimą.

**Neįvykdžius Reglamento reikalavimų, VTPSI padalinio pareigūnas per 3 darbo dienas praneša prašymo pateikėjui, kad jo prašymas nepriimamas, ir per 3 darbo dienas kartu su pateiktais dokumentais gražinamas prašymo pateikėjui. Nuotoliniu būdu pateiktas prašymas pažymimas kaip atmestas. Prašymo pateikėjui nurodoma atmetimo priežastis ir tai, kad prašymas toliau nebus nagrinėjamas.**

32.3. Prašymas išduoti statybos užbaigimo aktą pagal Vilniaus rajono savivaldybės administracijos 2020 m. gegužės 7 d. išduotą leidimą Nr. LSNS-08-200507-00477 Infostatyboje buvo užregistruotas **2021 m. balandžio 21 d.** (žr. pažymos 4 punktą).

**32.4. Iki 2021 m. rugpjūčio 20 d. statybos užbaigimo akto išdavimo klausimas nebuvo sprendžiamas** (žr. pažymos 15 punktą):

32.4.1. Infostatyboje 2021 m. balandžio 21 d. pateikto prašymo Nr. CCA-100-210421-00878 išduoti statybos užbaigimo aktą objektui „Sandėliavimo ir gamybos paskirties pastatų Vilniaus raj. Sav., Avižienių sen., Riešės k., <...> naujos statybos projektas“ vykdytoju buvo paskirtas tuometis VTPSI Departamento Pirmojo priežiūros skyriaus vyr. specialistas Z. M. (žr. pažymos 4 punktą);

32.4.2. po Z. M. atleidimo iš pareigų (nuo 2021 m. balandžio 28 d.), perskirčius jo užduotis kitiems VTPSI Departamento specialistams, tuometis VTPSI Departamento vyr. specialistas G. J., gavęs jam paskirtą 2021 m. balandžio 21 d. prašymą dėl statybos užbaigimo akto išdavimo, negalėjo savęs priskirti Komisijos pirmininku, argumentuojant techninės galimybės tai atlikti nebuvimu (sistemoje buvo nurodoma, kad užduoties vykdytojas yra Z. M.). O dėl tolimesnio neveikimo buvo paaiškinta, kad G. J., išėjęs kasmetinių atostogų ir dėl didelio užduočių kiekio nespėjo paskirti savęs Komisijos pirmininku (žr. pažymos 10 punktą);

**32.4.3. VTPSI tyrimo metu patvirtino tuomečio VTPSI Departamento tarnautojo G. J. neveikimą, perskirčius užduotis po Z. M. atleidimo** (žr. pažymos 15 punktą).

**32.5. Tik po Seimo kontrolieriaus 2021 m. rugpjūčio 3 d. kreipimosi į VTPSI (gavus Bendrovės 2021 m. liepos 23 d. skundą dėl VTPSI vilkinimo atlikti veiksmus) (žr. pažymos 6 punktą), buvo pradėta statybos užbaigimo akto išdavimo procedūra:**

32.5.1. **2021 m. rugpjūčio 20 d.** VTPSI l. e. Departamento Antrojo statybos priežiūros skyriaus vedėjos pareigas A. M. paskyrė Komisijos pirmininku **G. J.**, nurodydama tą pačią dieną suformuoti statybos užbaigimo aktą ir paskelbti Komisijos darbo laiką;



32.5.2. 2021 m. rugpjūčio 20 d. Prašymas buvo priimtas Komisijos;

32.5.3. 2021 m. rugsėjo 24 d. Bendrovės prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą nagrinėjimas buvo perduotas VTPSI Departamento Antrojo statybos priežiūros skyriaus vyriausiajam specialistui G. Č.. Jam nuvažiavus patikrinti nagrinėjamą objektą ir paprašius pateikti statybos dokumentus, Bendrovės atstovas nepateikė pagrindinių dokumentų – statybos žurnalų, statinio statybos darbų privalomojo civilinio atsakomybės draudimo liudijimo ir baigiamojo atliktų statybos darbų priėmimo-perdavimo akto. Statybos užbaigimo procedūros buvo sustabdytos iki dokumentų pateikimo Komisijai (žr. pažymos 7, 10 ir 15 punktus).

VTPSI informavo neturinti objektyvių galimybių atsakyti į Seimo kontrolierės prašymą paaiškinti, kodėl iškart po 2021 m. balandžio 21 d. prašymo pateikimo Infostatyboje (žr. pažymos 4 punktą) nebuvo vadovautasi Reglamento 63.2 punktu, nurodančiu atmesti prašymą Infostatyboje, nustačius pateiktų kartu su prašymu dokumentų trūkumą (žr. pažymos 24 punktą). VTPSI pažymėjo, kad 2021 m. balandžio 21 d. prašymo nagrinėjimui paskirti darbuotojai – Z. M. (jam esant nedarbingume už jį veiksmus atlikęs L. K.), G. J. ir G. Č. nebedirba VTPSI (žr. pažymos 15 punktą);

32.5.4. po Bendrovės 2021 m. spalio 19 d. prašymo atnaujinti Komisijos darbą (žr. pažymos 11 punktą), 2021 m. spalio 29 d. Komisijos darbas buvo nutrauktas (žr. pažymos 12 punktą), suėjus 6 mėnesių terminui nuo prašymo įregistravimo Infostatyboje (žr. pažymos 15 ir 24 punktus).

**32.6. VTPSI teigimu, dėl didelio darbinio krūvio nebuvo galimybės net pradėti statybos užbaigimo akto išdavimo procedūrą, o VTPSI tarnautojams laiku neatlikus teisės aktuose nustatytų veiksmų, vėliau (suėjus 6 mėnesių nuo prašymo padavimo terminui) jau dėl techninių priežasčių nebuvo galimybės atnaujinti Komisijos darbą** (žr. pažymos 15 punktą). Vienintelis Bendrovės skunde nurodytos problemos sprendimo būdas – naujo prašymo dėl statybos užbaigimo akto išdavimo pateikimas. Tai ir buvo pasiūlyta Bendrovei (žr. pažymos 14 ir 16 punktus).

32.7. Dėl Bendrovės klausimo, ar VTPSI dėl pareigūnų aplaidaus darbo atlygins verslo patirtus nuostolius (žr. pažymos 2.8 punktą), institucija informavo, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl konkrečių Valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir gražinimo taisyklių patvirtinimo“ 4.158<sup>1</sup>.2 papunkčiu (žr. pažymos 26 punktą), **rinkliava už statybos užbaigimo akto, kuri išduoda VTPSI, kai prašymas pateikiamas Infostatyboje, yra 185 eurai**. VTPSI pateiktais duomenimis, pagal Valstybės rinkliavos mokėjimo ir gražinimo taisyklių 6 punktą (žr. pažymos 27 punktą), **valstybės rinkliava (kaip ir šiuo atveju už nepanaudotą paslaugą) gražinama Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 10 straipsnyje nustatytais atvejais, remiantis mokėtojų pateiktais prašymais ir institucijų, suteikiančių paslaugas, pažymomis, kuriose turi būti nurodytos valstybės rinkliavos gražinimo priežastys**.

33. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra pabrėžęs atsakingo valdymo principą (žr. pažymos 29 punktą), kuris yra įtvirtintas Lietuvos Respublikos Konstitucijoje (žr. pažymos 17 punktą), numatant, jog valdžia tarnauja žmonėms.

34. Apibendrinant tai, kas išdėstyta, **darytina išvada, kad dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo iki 2021 m. rugpjūčio 20 d. nebuvo sprendžiamas Bendrovės skunde nurodytas klausimas dėl statybos užbaigimo akto išdavimo, pažeidžiant šiai procedūrai nustatytus terminus. O tai nesuderinama su viešojo administravimo subjektams jų veikloje privalomais vadovautis atsakingo valdymo, teisėtumo ir efektyvumo principais** (žr. pažymos 17, 19 ir 29 punktus). Todėl vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **ši UAB „X“ skundo dalis pripažintina pagrįsta**.

Pažymėtina, kad skundo tyrimo metu VTPSI pasiūlė Bendrovei problemos sprendimo būdą (žr. pažymos 14 punktą), ir 2022 m. vasario 1 d. gavus naują Bendrovės prašymą dėl statybos užbaigimo akto išdavimo, šis klausimas sprendžiamas iš esmės (žr. pažymos 16 punktą).

VTPSI informavo, kad ėmėsi priemonių, kurios ateityje turėtų padėti išvengti institucijoje

situacijų dėl galimai nepagrįsto delsimo pasirašyti statybos užbaigimo aktą ir dėl atsakymų į prašymus nepateikimo laiku (teritorinį darbų skirstymą keičiant į funkcinį, t. y. priskiriant konkrečią funkciją (jos dalį) atitinkamai darbuotojų grupei) (žr. pažymos 10 ir 15 punktus).

### ***Dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo***

35. Atsižvelgiant į tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su šioje dalyje nagrinėjamu klausimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos aspektus:

35.1. Bendrovė nurodė, kad nepaisant daugkartinių kreipimūsi į VTPSI, atsakymo į 2021 m. gegužės 7 d. kreipimąsi negavo.

35.2. Bendrovė 2021 m. gegužės 7 d. raštu (žr. pažymos 5 punktą) kreipėsi į VTPSI Departamentą dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo, Infostatyboje 2021 m. balandžio 21 d. užregistravus prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą pagal Savivaldybės administracijos 2020 m. gegužės 7 d. išduotą leidimą Nr. LSNS-08-200507-00477. Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. rašte VTPSI Departamentui:

- pažymėta, kad prašoma atnaujinti procedūras po ankstesnio prašymo nagrinėjimo nutraukimo, pateikus 2021 m. balandžio 21 d. prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą (žr. pažymos 4 punktą);

- nurodyta, kad Komisijos nariai **pranešė neturintys galimybės pasirašyti statybos užbaigimo aktą, nes jis Infostatyboje nesuformuotas;**

- atkreiptas dėmesys į Komisijos nariams pasirašyti statybos užbaigimo aktą nustatytą terminą (iki 2021 m. gegužės 19 d.);

- pranešta, kad G. J., kuriam paskirtas užduoties vykdymas, neturi fizinių galimybių laiku suformuoti statybos užbaigimo aktą;

- **prašoma inicijuoti kito Komisijos pirmininko paskyrimą.**

35.3. VTPSI pateiktais duomenimis, Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimuisi nagrinėti atsakingu vykdytoju buvo paskirtas G. J., kuriam neparengus atsakymo ir išėjus iš darbo, 2021 m. spalio 18 d. jį parengė pareigūno tiesioginė vadovė – A. M. (žr. pažymos 15 punktą).

35.4. Į Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimąsi (žr. pažymos 5 punktą) atsakyta VTPSI 2021 m. spalio 18 d. raštu (žr. pažymos 10 punktą):

- nurodant teisinį reglamentavimą, kuriuo vadovaujantis nagrinėjami VTPSI gauti asmenų prašymai, skundai, pranešimai;

- patvirtinant Bendrovės prašymo pakeisti Komisijos pirmininką gavimo VTPSI faktą;

- išaiškinant priežastis, dėl kurių iki 2021 m. rugpjūčio 20 d. nebuvo paskirtas Komisijos pirmininkas;

- informuojant apie Bendrovės prašymo išduoti statybos užbaigimo aktą nagrinėjimo perdavimą kitam VTPSI Departamento specialistui;

- atkreipiant dėmesį į nagrinėjamo objekto statyboms privalomų dokumentų G. Č. atlikto patikrinimo vietoje metu nepateikimą;

- informuojant, kad Bendrovei nepateikus Komisijos pirmininkui privalomų dokumentų, statybos užbaigimo procedūros sustabdytos;

- nurodant darbo organizavimo institucijoje priemones, kurių VTPSI ėmėsi, kad ateityje institucijoje būtų išvengta situacijų dėl galimai nepagrįsto delsimo pasirašyti statybos užbaigimo aktą ir dėl atsakymų į prašymus nepateikimo laiku (teritorinį darbų skirstymą keičiant į funkcinį, t. y. priskiriant konkrečią funkciją (jos dalį) atitinkamai darbuotojų grupei);

- atsiprašant už vėluojantį atsakymo pateikimą (dėl darbuotojų kaitos ir dėl to padidėjusių darbo apimčių);

- išaiškinant priimto sprendimo apskundimo galimybę ir sąlygas.

35.5. Vienas pagrindinių principų, kuriais grindžiama viešojo administravimo subjektų veikla, yra *įstatymo viršenybės principas*, reiškiantis, kad viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi būti pagrįsti įstatymų reikalavimais (žr. pažymos 19 punktą). Pagal teisinį reglamentavimą, kiekvienam viešojo administravimo subjektui yra nustatyta

pareiga priimti skundus ir prašymus bei juos nagrinėti pagal įgaliojimus (žr. pažymos 25 punktą).

**35.6. Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimasi** (žr. pažymos 5 punktą) **VTPSI nepagrįstai vertina tik kaip prašymą** (žr. pažymos 10 punktą), **nes Bendrovė 2021 m. gegužės 7 d. kreipimesi nurodė VTPSI Departamento tarnautojų neatliktus veiksmus** (Infostatyboje nesuformavus statybos užbaigimo akto, nepaskelbtas Komisijos darbo laikas), dėl ko jau kilo pasekmės, t. y. **dėl imperatyvių Reglamento reikalavimų nevykdymo net nepradėta statybos užbaigimo akto išdavimo procedūra**. Tokiu būdu buvo pažeisti teisės aktų reikalavimai, Bendrovės teisė į tinkamą viešąjį administravimą, teisės aktų nustatyta tvarka gauti atsakymą (teigiamą ar neigiamą) dėl 2021 m. balandžio 21 d. Infostatyboje pateikto prašymo išduoti statybų užbaigimo aktą. Pagal tuo metu galiojusias Viešojo administravimo įstatymo nuostatas (žr. pažymos 19 punktą), asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti, laikytinas skundu.

Kaip galimą problemos sprendimo būdą susiklosčiusioje situacijoje Bendrovė 2021 m. gegužės 7 d. kreipimesi VTPSI Departamentui pateikė prašymą skirti kitą Komisijos pirmininką.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, **darytina išvada, kad Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimasis vertintinas ir kaip skundas dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo** (žr. pažymos 19 punktą), t. y. teisės aktų, reglamentuojančių statybos užbaigimo akto išdavimo procedūrą, reikalavimų nevykdymo, **ir kaip prašymas paskirti kitą Komisijos pirmininką** (žr. pažymos 25 punktą).

**35.7.** Paskiriant Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimasi nagrinėti VTPSI Departamento tarnautojui, dėl kurio neveikimo nebuvo inicijuota statybos akto išdavimo procedūra, buvo pažeistas imperatyvus draudimas perduoti skundą nagrinėti valstybės tarnautojui, dėl kurio veiksmų (neveikimo) yra skundžiamasi (žr. pažymos 19 punktą).

**35.8. Į Bendrovės skunde nurodytą 2021 m. gegužės 7 d. kreipimasi VTPSI 2021 m. spalio 18 d. raštu atsakyta, praėjus daugiau kaip 5 mėnesiams, t. y. pažeidžiant nustatytus terminus** (žr. pažymos 19 punktą). **Nesilaikant teisės aktų reikalavimų, nei Bendrovė, nei Seimo kontrolierė nebuvo VTPSI Departamento raštu informuoti ir apie Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimosi nagrinėjimo termino pratęsimą** (žr. pažymos 15 punktą).

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 25 straipsnio 1 dalyje (žr. pažymos 21 punktą) nustatyta, kad **skundai ir pranešimai išnagrinėjami ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo visų privalomų pateikti dokumentų ir informacijos gavimo dienos, dėl objektyvių priežasčių šį terminą pratęsiant iki 20 darbo dienų, apie tai raštu informuojant skundą ar pranešimą pateikusį asmenį ir tikrinamus subjektus bei nurodant patikrinimo termino pratęsimo priežastis**.

Negavusi laiku reikalingos informacijos, Bendrovė prarado galimybę pasinaudoti statybos užbaigimo akto išdavimo procedūrai nustatytu 6 mėnesių terminu (žr. pažymos 24 punktą), kuriam pasibaigus techniškai nebebuvo galimybės tęsti Komisijos darbą ir išspręsti statybos užbaigimo akto išdavimo klausimą (žr. pažymos 14-15 punktus).

**36. Apibendrinant, darytina išvada, kad nėra pagrindo teigti, jog, VTPSI Departamente sprendžiant su Bendrovės 2021 m. gegužės 7 d. kreipimosi nagrinėjimu susijusius klausimus, buvo laikytasi teisės aktų reikalavimų** (žr. pažymos 35 punktą). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, **tenka konstatuoti, kad nebuvo užtikrintas atsakingo valdymo ir teisėtumo principų** (žr. pažymos 17 ir 29 punktus), **Pareiškėjos teisės į tinkamą viešąjį administravimą** (žr. pažymos 19 punktą) **įgyvendinimas**, todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **ši UAB „X“ skundo dalis pripažintina pagrįsta**.

#### *Dėl teisinio reguliavimo tobulinimo poreikio*

**37.** Atsižvelgiant į tyrimo metu gautą informaciją, susijusią su šioje dalyje nagrinėjamu klausimu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

**37.1.** Pareiškėja skunde Seimo kontrolierei atkreipė dėmesį į tai, kad iš Reglamente nustatyto

6 mėnesių termino (žr. pažymos 24 punktą) dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo Bendrovė **faktiškai statybų užbaigimo akto išdavimo procedūroms turėjo galimybę panaudoti tik 2 mėnesius** (žr. pažymos 2.8 punktą), t. y. nuo 2021 m. rugpjūčio 20 d., tik po Seimo kontrolieriaus rašto dėl tarpininkavimo (žr. pažymos 6 punktą).

37.2. Iš šiame tyrime nagrinėtos praktinės situacijos (žr. pažymos 4-16 ir 32-34 punktus) matyti, kad VTPSI Departamento tarnautojams beveik šešis mėnesius (nuo 2021 m. balandžio 21 d. iki 2021 m. spalio 20 d.) neatlikus Reglamente nustatytų statybos užbaigimo komisijos darbo inicijavimui privalomų veiksmų (žr. pažymos 10, 15, 24, 32-34 punktus), nebuvo sudaryta galimybė teisės aktų nustatyta tvarka spręsti Bendrovės skunde nurodytą statybos užbaigimo akto išdavimo klausimą iš esmės.

37.3. Nors tyrimo metu VTPSI Seimo kontrolierę informavo apie priemones, kurių institucijoje imtasi, siekiant optimizuoti statybos valstybinės priežiūros specialistų atliekamas funkcijas ir užtikrinti kvalifikuotą bei savalaikį funkcijų vykdymą (žr. pažymos 10 ir 15 punktus), atkreiptinas dėmesys į tai, kad **situacijų, analogiškų nagrinėjamam atvejui** (žr. pažymos 32-34 punktus), **susidarymą gali įtakoti ir galiojantis teisinis reglamentavimas**.

37.4. VTPSI tyrimo metu patvirtino, kad **Statybos techniniame reglamente STR 1.05.01:2017** „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas, Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ **nenustatytas statybos užbaigimo komisijos pirmininko paskyrimas** (žr. pažymos 15 punktą). **VTPSI pateiktais duomenimis, statybos užbaigimo komisijos pirmininko funkcijas praktiškai vykdo (turi vykdyti) VTPSI darbuotojas, kuriam Infostatyboje paskirta užduotis dėl statybos užbaigimo akto išdavimo.**

Tuo tarpu praktinė situacija rodo, kad **nesant nuostatų dėl statybos užbaigimo akto išdavimo komisijos pirmininko paskyrimo, pakeitimo, sudaromos sąlygos iš viso nespręsti statybos užbaigimo akto išdavimo klausimo, net nesudarant galimybės pradėti statybos užbaigimo akto išdavimo procedūrą**. Nesant nuostatų dėl statybos užbaigimo komisijos pirmininko paskyrimo, jo pakeitimo, nėra ir efektyvios šių veiksmų kontrolės. Praktinis pavyzdys rodo, kad daugiau kaip keturis mėnesius (nuo balandžio iki rugpjūčio) nebuvo padarytas joks veiksmas statybos užbaigimo akto išdavimo klausimo sprendimui iš esmės, dėl ko praleidus statybos užbaigimo akto išdavimo komisijos darbui nustatytą 6 mėnesių terminą (žr. pažymos 24 punktą), jokios statybos užbaigimo akto išdavimo procedūros nei teoriškai, nei techniškai tapo nebeįmanomos (žr. pažymos 14-15 punktus). Tokiu atveju galimas tik pakartotinis statybos užbaigimo akto išdavimo procedūros inicijavimas (žr. pažymos 14 punktą).

37.5. Pagal viešojoje teisėje veikiančių teisėtumo principą viešojo administravimo subjektai privalo veikti tik įstatymo jiems suteiktų įgaliojimų ribose (žr. pažymos 19 punktą).

37.6. **Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtinti teisėkūros aiškumo ir efektyvumo principai išreiškia tam tikrus imperatyvius reikalavimus, įpareigojančius teisėkūroje dalyvaujančius subjektus siekti sukurti vientisą, darnią ir veiksmingą teisės sistemą** (žr. pažymos 18 punktą).

37.7. Institucija, formuojanti politiką statybos srityje, organizuojanti, koordinuojanti ir kontroliuojanti jos įgyvendinimą, yra AM (žr. pažymos 22 punktą).

38. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, jog teisinio tikrumo ir teisinio aiškumo imperatyvas suponuoja tam tikrus privalomus reikalavimus teisiniui reguliavimui: jis privalo būti aiškus ir darnus, **teisės normos turi būti formuluojamos tiksliai** (Konstitucinio Teismo 2003 m. gegužės 30 d., 2004 m. sausio 26 d. nutarimai; žr. pažymos 30 punktą).

39. **Apibendrinant tai, kas išdėstyta, tikslinga būtų svarstyti galiojančio teisinio reglamentavimo keitimo klausimą, papildant Reglamentą nuostatomis dėl statybos užbaigimo komisijos pirmininko paskyrimo, pakeitimo, bei užtikrinant šių nuostatų įgyvendinimo kontrolę. Tikėtina, kad Reglamento papildymas pirmiau nurodytomis nuostatomis galėtų prisidėti prie efektyvesnio statybos užbaigimo akto išdavimo procedūros įgyvendinimo**

praktikoje.

Nesprendžiant klausimo dėl Reglamento papildymo statybos užbaigimo komisijos pirmininko skyrimą, pakeitimą reglamentuojančiomis nuostatomis, galimai būtų paliekamos sąlygos praktikoje susidaryti situacijoms, analogiškomis nagrinėjamam atvejui (žr. pažymos 32-34 punktus), neužtikrinant teisėkūros aiškumo, efektyvumo bei atsakingo valdymo principų (žr. pažymos 17-18 ir 29-30 punktus) įgyvendinimo. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, tyrimo dalis dėl teisinio reguliavimo tobulinimo poreikio pripažintina pagrįsta.

### SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

40. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia:

**UAB „X“ skundą dalyje dėl VTPSI Departamento tarnautojų neveikimo, gavus prašymą išduoti statybos užbaigimo aktą, pripažinti pagrįstu.**

41. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia:

**UAB „X“ skundą dalyje dėl teisės į tinkamą viešąjį administravimą pažeidimo pripažinti pagrįstu.**

42. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia:

**tyrimo dalį dėl teisinio reguliavimo tobulinimo poreikio pripažinti pagrįsta.**

### SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

43. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 8, 14 ir 17 punktais, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė Erika Leonaitė rekomenduoja:

43.1. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai – svarstyti klausimą dėl Statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas, Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ papildymo, reglamentuojant statybos užbaigimo komisijos pirmininko paskyrimą, pakeitimą (nustatant, per kiek laiko turi būti paskirtas, pakeistas statybos užbaigimo komisijos pirmininkas), užtikrinant teisinio reguliavimo aiškumo, teisėkūros efektyvumo ir atsakingo valdymo principų (žr. pažymos 17-18 ir 29-30 punktus) įgyvendinimą.

43.2. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininkei:

43.2.1. užtikrinti teisės aktų reikalavimus atitinkantį 2022 m. vasario 1 d. Infostatyboje užregistruoto prašymo Nr. CCA100-220201-00248 išduoti statybos užbaigimo aktą pagal Vilniaus rajono savivaldybės administracijos 2020 m. gegužės 7 d. išduotą leidimą Nr. LSNS-08-200507-00477 (žr. pažymos 16 punktą) nagrinėjimą (jei šis klausimas dar neišspręstas); informuoti apie galutinį sprendimą dėl statybos užbaigimo akto Bendrovei išdavimo;

43.2.2. raštu informuoti Bendrovę apie rinkliavos už neišduoto statybos užbaigimo akto sugrąžinimo (žr. pažymos 32.7 punktą) galimybę nagrinėjamu atveju (jei šis klausimas dar nebuvo išspręstas);

43.2.3. užtikrinti, kad VTPSI gauti asmenų prašymai, skundai būtų nagrinėjami, įgyvendinant atsakingo valdymo, teisėtumo ir efektyvumo (žr. pažymos 17, 19, 28 ir 29 punktus) principus.

Primename, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje

nustatyta, jog informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.**

Seimo kontrolierė

Erika Leonaitė