

dėl 3/03/2006 Komisijos sprendimo, skiriančio Europos Sąjungos Solidarumo fondo dotaciją neatidėliotinoms priemonėms finansuoti, įgyvendinimo

Europos bendrija (toliau - Bendrija), atstovaujama Europos Bendrijų Komisijos (toliau - Komisija), kuriai atstovauja už regionų politiką atsakinga Komisijos narė p. Danuta Hübner,

ā

Lietuvos Respublika (toliau - valstybė naudos gavėja)

susitarė:

1 straipsnis
Tikslas

Europos Sąjungos Solidarumo fondas prisideda finansuojant neatidėliotinas operacijas, kurios vykdomos Lietuvos Respublikoje įvykus uraganui „Ervinas“, suteikdamas 378 910 eurų dydžio dotaciją, kurią skiria Komisija pagal Komisijos sprendimo Nr. K(2006)653 ir šio Susitarimo nuostatas.

Palūkanos už dotaciją laikomos dotacijos dalimi.

2 straipsnis
Vieta

Operacijos vykdomos Lietuvos Respublikos regione(-uose), kuriam(-iems) nelaimė turėjo tiesioginį poveikį, kaip nurodyta valstybės prašyme.

3 straipsnis
Įgyvendinimas

Laikydamosi šio Susitarimo sąlygų, valstybė naudos gavėja yra atsakinga už konkrečių operacijų parinkimą ir dotacijos įgyvendinimą pagal Šį Susitarimą. Valstybė naudos gavėja vykdo šį išipareigojimą nepažeisdama Komisijos atsakomybės už Europos Sąjungos bendrojo biudžeto vykdymą ir pagal Finansinio reglamento nuostatas, taikomas bendram valdymui.

4 straipsnis
Dotacijos įgyvendinimo koordinavimas

Valstybės naudos gavėjos įstaiga, atsakinga už dotacijos įgyvendinimą, - tai Generalinė miškų urėdija prie Aplinkos ministerijos

5 straipsnis
Priemonių rūšys

Iš Europos Sąjungos Solidarumo fondo skiriamos dotacijos lėšos naudojamos operacijoms, susijusioms su toliau nurodytomis priemonių rūšimis, finansuoti:

neatidėliotinas miško kelių išvalymas nuo vėjovartų ir vėjalaužų bei sugadintų, likviduojant audros padarinius valstybiniuose miškuose, miško kelių remontas - iki 0,1137 mln. EUR (30%);

neatidėliotinas nuo uragano nukentėjusių valstybinių miškų sutvarkymas (vėjovartų ir vėjalaužų likvidavimas) - iki 0,2652 mln. EUR (70%).

6 straipsnis

Valstybės naudos gavėjos vykdoma finansinė kontrolė

1. Nepažeidžiant Komisijos išpareigojimo vykdyti Europos Sąjungos bendrąjį biudžetą, už dotacijos finansinę kontrolę pirmiausia atsako valstybė naudos gavėja.

2. Valstybė naudos gavėja atsako už valdymo bei įgyvendinimo veiksmingumą ir teisingumą, o svarbiausia ji yra atsakinga už tai, kad būtų užtikrinama:

2.1. įstaigos, dalyvaujančios valdant ir įgyvendinant dotaciją, turėtų atskirą apskaitos sistemą, leidžiančią identifikuoti visus su dotacija susijusius sandorius;

2.2. dotacijos lėšomis finansuojamos operacijos būtų teisingos, ypatingai įgyvendinant vidaus kontrolę, laikantis patikimo finansų valdymo principų.

3. Valstybės naudos gavėjos valdymo ir kontrolės sistema užtikrina pakankamą audito seką, pirmiausia seką, skirtą:

3.1. patikrinti, ar Komisijai nusiųsta išlaidas pagrindžianti ataskaita atitinka atskiras išlaidų ataskaitas ir su jomis susijusius patvirtinamuosius dokumentus, kurie yra laikomi įvairiuose administraciniuose lygmenyse ir kuriuos turi operacijas įgyvendinančios įstaigos ar įmonės, ir

1.2. patikrinti, kaip skiriamos ir pervedamos Bendrijos lėšos,

4. Valstybė naudos gavėja, taikydama tinkamos atrankos principą, organizuoja operacijų patikrinimus siekdama rizikos analizės pagrindu atrankos būdu išsiaiškinti, ar tinkamai veikia įdiegtos valdymo ir kontrolės sistemos ir patikrinti įvairiuose lygiuose parengtas išlaidų deklaracijas.

7 straipsnis

Komisijos vykdoma finansinė kontrolė

1. Išpėję ne mažiau kaip prieš vieną darbo dieną, Komisijos pareigūnai ar kiti tarnautojai gali, visų pirma taikydami atrankos principą, tikrinti dokumentus ir atlikti patikrinimus vietoje, susijusius su iš fondo lėšų finansuojamomis operacijomis, kad patikrintų, ar tinkamai veikia valdymo ir kontrolės sistemos. Siekdama gauti visą būtina paramą, Komisija atitinkamai valstybei naudos gavėjai nusiunčia pranešimą.

Minėtuose patikrinimuose gali dalyvauti valstybės naudos gavėjos pareigūnai ar tarnautojai.

2. Komisija gali reikalauti, kad valstybė naudos gavėja atliktų patikrinimą vietoje ir patvirtintų, kad viena ar kelios operacijos yra vykdomos teisingai. Minėtuose patikrinimuose gali dalyvauti Komisijos pareigūnai ar tarnautojai.
3. Visus patvirtinamuosius dokumentus, susijusius su atitinkamų priemonių išlaidomis, valstybės naudos gavėjos kompetetingos institucijos saugo ir leidžia su jais susipažinti Komisijai ir Europos Audito Rūmams trejus metus nuo tos dienos, kai parama nebeteikiama.

8 straipsnis *Igyvendinimo ataskaita*

% Ne vėliau kaip po šešių mėnesių nuo termino, nurodyto dotacijos paskirstymo sprendimo 4 straipsnyje, pabaigos valstybė naudos gavėja nusiunčia Komisijai įgyvendinimo ataskaitą. Ataskaitoje pateikiamas patvirtinimas, kad išlaidos, kurias valstybė naudos gavėja apmokėjo iš Komisijos skirtos dotacijos lėšų, yra pagrįstos. Patvirtinime:

pateikiamas operacijų, vykdomų pagal 5 straipsnį ir suskirstytų pagal operacijos rūšį, sąrašas; nurodoma bendra faktiškai turėtų ir apmokėtų išlaidų suma bei atitinkama finansavimo iš Europos Sąjungos Solidarumo fondo suma, skirta visoms operacijoms;

nurodomos įstaigos, atsakingos už kiekvienos operacijos įgyvendinimą.

2. Ataskaitoje išsamiai nurodomos prevencijos priemonės, kurias valstybė naudos gavėja įvedė ar pasiūlė įvesti tam, kad būtų sumažinta žala ir išvengta (tiek, kiek įmanoma) panašių nelaimių.
3. Ataskaitoje valstybė naudos gavėja taip pat patvirtina, kad:

išlaidas pagrindžia nčiame patvirtinime nurodytos operacijos nebuvo finansuojamos iš kito Bendrijos ar tarptautinio finansavimo šaltinio;

išlaidos, nurodytos dotacijos paskyrimo sprendimo 4 straipsnyje, nėra apmokamos iš lėšų, kurias skiria trečioji šalis žalai kompensuoti ar atlyginti;

kur reikia, buvo pradėtos procedūros, būtinos iš trečiosios šalies išieškoti kompensaciją ar atlyginimą už žalą.

9 straipsnis *Pagrįstumo patvirtinimas*

Pasibaigus paramos teikimui, valstybė naudos gavėja Komisijai pateikia patvirtinimą, kurį parengia nuo institucijos, atsakingos už įgyvendinimą, nepriklausomas asmuo ar tarnyba ir kuriame apibendrinamos atliktų patikrinimų išvados ir pateikiama išvada dėl deklaruotų išlaidų pagrįstumo ir atitinkamų operacijų teisėtumo ir teisingumo.

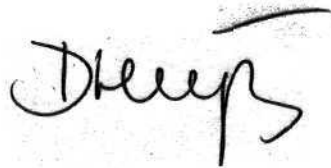
Orientacinis patvirtinimo pavyzdys pateikiamas II priede.

Priimta [Briuselyje] dviem egzemplioriais,

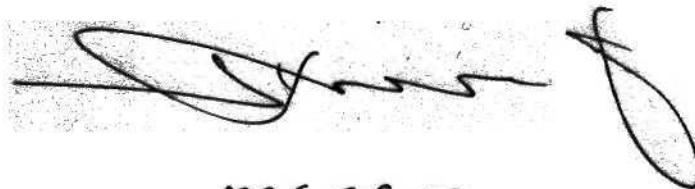
Komisijos vardu
Už regionų politiką atsakingas
Komisijos narys
Danuta Hübner

Lietuvos Respublikos vardu
Lietuvos Respublikos aplinkos ministras

Arūnas Kundrotas



9. 03. 2006



2006 03 10

IPRIEDAS
NACIONALINĖS INSTITUCIJOS, ATSAKINGOS UŽ DOTACIJOS
KOORDINAVIMAI IR ĮGYVENDINIMA

1. ĮSTAIGA, ATSAKINGA UŽ ĮGYVENDINIMO KOORDINAVIMĄ (NURODYTA SUSITARIMO 4 STRAIPSNYJE):

1.1. Pavadinimas: Generalinė miškų urėdija prie Aplinkos ministerijos.

1.2. Adresas: A. Juozapavičiaus 9, LT-093U, Vilnius, Lietuva

2. ĮSTAIGOS, ATSAKINGOS UŽ DOTACIJOS ĮGYVENDINIMĄ

Pavadinimas: Generalinė miškų urėdija prie Aplinkos ministerijos

Adresas: A. Juozapavičiaus 9, LT-09311, Vilnius, Lietuva

2.1.2. Priemonių, už kurias ji atsako, rūšys:

2.1.2.1. neatidėliotinas miško kelių išvalymas nuo vėjavartų ir vėjalaužų bei sugadintų, likviduojant uragano padarinius valstybiniuose miškuose, miško kelių remontas;

2.1.2.2. neatidėliotinas nuo uragano nukentėjusių valstybinių miškų sutvarkymas (vėjavartų ir vėjalaužų likvidavimas);

Vieta: Lietuvos Respublika

2.1.4. Regionas: Visa Lietuvos Respublikos teritorija

II PRIEDAS
ORIENTACINIS PATVIRTINIMO, KURISTURI BŪTI PATEIKTAS PASIBAIGUS
PARAMOS TEIKIMUI, PAVYZDYS

Europos Komisijos..... generalinis direktoratas

{VADAS

1. Aš, toliau pasirašęs,.....(vardas, pavardė, pareigos ir tarnyba),
išnagrinėjau (paramos pavadinimas ir jos teikimo laikotarpis) įgyvendinimo ataskaitą

KONTROLĖS TAIKYMO SRITIS

2. Patvirtinu, kad patikrinimus atlikau pagal..... susitarimo nuostatas. Aš suplanavau ir atlikau patikrinimą, kad įsitikinčiau, jog įgyvendinimo ataskaitoje, įskaitant faktiškai turėtų išlaidų ataskaitą, pateikta informacija yra teisinga.....(Trumpai aprašyti praktinius veiksmus, kurių buvo imtasi kontrolei atlikti).

PASTABOS

3. Patikrinimo metu buvo nustatyti šie trūkumai:

a)

b)

c)

ir U..

(Nurodyti visus trūkumus, kurie buvo nustatyti patikrinimo metu, pavyzdžiui, sisteminės problemos, valdymo silpnosios vietos, audito sekos tr patvirtinamųjų dokumentų trūkumas, atvejai, kurie yra teismo nagrinėjimo objektas, ir kt; įvertinti išlaidų sumas, kurioms įtakos turėjo šie trūkumai ir atitinkama Bendrijos pagalba).

4. Atlikus Šį patikrinimą ir susipažinus su atliktos nacionalinės ar Bendrijos kontrolės išvadomis buvo išsiaiškinta, kad klaidų skaičius yra mažas/didelis. Valdymo institucijos sėkmingai ištaisė visas nustatytas klaidas ir galima teigti, kad tos klaidos neturi įtakos mokėtinai Bendrijos pagalbos dydžiui, išskyrus:

a)

b)

č)

ir tt.

(Nurodykite klaidas, kurios nebuvo ištaisytos, ir kiekvienu atveju nurodykite galimą sisteminių problemos pobūdį ir dydį bei Bendrijos pagalbos sumas, kurioms gali būti paveiktos).

IŠVADOS

Jei atliekant patikrinimą nebuvo nustatyti jokie trūkumai, rasta nedaug klaidų, o visos problemos buvo sėkmingai išspręstos:

5. Atlikęs patikrinimą ir atsižvelgdamas į kitos nacionalinės ar Bendrijos kontrolės išvadas, su kuriomis susipažinau, patvirtinu, kad įgyvendinimo ataskaita, įskaitant faktiškai turėtų ir apmokėtų išlaidų ataskaitą, teisingai atspindi turėtas išlaidas pagal galiojančias normines nuostatas, sprendimą ir Susitarimą.

Jei atliekant patikrinimą buvo nustatyti tam tikri trūkumai, bet klaidų nėra daug arba jei yra problemų, kurios nebuvo sėkmingai išspręstos:

6. Išskyrus 3 punkte nurodytus trūkumus ir klaidas, kurios, galima teigti, nebuvo tinkamai ištaisytos, kaip nurodyta 4 punkte, mano nuomone, kuri yra pagrįsta atliktu patikrinimu ir kitos nacionalinės ar Bendrijos kontrolės išvadamis, su kuriomis esu susipažinęs, įgyvendinimo ataskaita, įskaitant faktiškai turėtų ir apmokėtų išlaidų deklaraciją, teisingai atspindi turėtas išlaidas pagal galiojančias normines nuostatas, sprendimą ir Susitarimą.

Jei atliekant patikrinimą buvo nustatyti dideli trūkumai arba jei rasta daug klaidų, net tuo atveju, kai nustatytos klaidos buvo sėkmingai ištaisytos:

Atsižvelgdamas į 3 punkte nurodytus trūkumus ir (arba) į 4 punkte nurodytų klaidų skaičių, nuomonės dėl įgyvendinimo ataskaitos, įskaitant faktiškai turėtų ir apmokėtų išlaidų ataskaitą, pareikšti negaliu.

Data

parašas