

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO SPRENDIMAS

2014 m. kovo 21 d.

kuriuo iš dalies keičiamos Sprendimo 2005/381/EB nuostatos dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB taikymo ataskaitos klausimyno

(pranešta dokumentu Nr. C(2014) 1726)

(Tekstas svarbus EEE)

(2014/166/ES)

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

Sąjungos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 601/2012⁽⁴⁾ nustatytos taisyklės dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ir veiklos duomenų stebėsenos ir ataskaitų teikimo, o Komisijos reglamentu (ES) Nr. 600/2012⁽⁵⁾ nustatytos taisyklės dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų patikros, vertintojų akreditavimo ir tarpusavio pripažinimo ir akreditacijos įstaigų tarpusavio vertinimo;

atsižvelgdama į 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB, nustatančią prekybos šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 96/61/EB⁽¹⁾, ypač į jos 21 straipsnio 1 dalį,

kadangi:

(1) Direktyvos 2003/87/EB 21 straipsnio 1 dalyje reikalaujama, kad valstybės narės teiktų Komisijai tos direktyvos taikymo metines ataskaitas. Nuo Direktyvos 2003/87/EB priėmimo ji buvo iš esmės pakeista; Komisija priėmė įvairių teisės aktų, kuriais ji buvo toliau įgyvendinama;

(2) Direktyva 2003/87/EB buvo iš dalies pakeista Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/101/EB⁽²⁾ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/29/EB⁽³⁾, kuriomis atitinkamai į Sąjungos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemą įtraukta aviacijos veikla ir patobulinta bei išplėsta

(¹) OL L 275, 2003 10 25, p. 32.

(²) 2008 m. lapkričio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/101/EB, iš dalies keičianti Direktyvą 2003/87/EB, kad į šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų prekybos sistemą Bendrijoje būtų įtrauktos aviacijos veiklos rūšys (OL L 8, 2009 1 13, p. 3).

(³) 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/29/EB, iš dalies keičianti Direktyvą 2003/87/EB, siekiant patobulinti ir išplėsti Bendrijos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemą (OL L 140, 2009 6 5, p. 63).

(3) be to, Komisijos reglamentu (ES) Nr. 389/2013⁽⁶⁾ nustatyti Sąjungos registro bendrieji, administravimo ir techninės priežiūros reikalavimai, o Komisijos sprendimu 2011/278/ES⁽⁷⁾ nustatytos suderinto nemokamo apyvartinių taršos leidimų suteikimo pagal Direktyvos 2003/87/EB 10a straipsnį pereinamojo laikotarpio Sąjungos taisyklės;

(4) Komisijos sprendimu 2005/381/EB⁽⁸⁾ nustatytas klausimynas, kurį turi naudoti valstybės narės rengdamos

(⁴) 2012 m. birželio 21 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 601/2012 dėl išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB (OL L 181, 2012 7 12, p. 30).

(⁵) 2012 m. birželio 21 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 600/2012 dėl išmetamo šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio ataskaitų ir tonkilometrų duomenų ataskaitų patikros ir vertintojų akreditavimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB (OL L 181, 2012 7 12, p. 1).

(⁶) 2013 m. gegužės 2 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 389/2013, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos sprendimus Nr. 280/2004/EB ir Nr. 406/2009/EB įsteigiamas Sąjungos registras ir panaikinami Komisijos reglamentai (ES) Nr. 920/2010 ir Nr. 1193/2011 (OL L 122, 2013 5 3, p. 1).

(⁷) 2011 m. balandžio 27 d. Komisijos sprendimas 2011/278/ES, kuriuo nustatomos suderinto nemokamo apyvartinių taršos leidimų suteikimo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB 10a straipsnį pereinamojo laikotarpio Sąjungos taisyklės (OL L 130, 2011 5 17, p. 1).

(⁸) 2005 m. gegužės 4 d. Komisijos sprendimas 2005/381/EB, nustatantis Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB, nustatančios šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies pakeičiančios Tarybos direktyvą 96/61/EB, taikymo ataskaitos klausimyną (OL L 126, 2005 5 19, p. 43).

metines ataskaitas, kurių tikslas – pateikti išsamią Direktyvos 2003/87/EB taikymo ataskaitą. Komisijos sprendimu 2006/803/EB ⁽¹⁾ tas klausimynas iš dalies pakeistas atsižvelgiant į valstybių narių ir Komisijos patirtį, igytą jį naudojant;

- (5) iš dalies pakeistos Direktyvos 2003/87/EB taikymas, Komisijos priimti teisės aktai ir tolesnė valstybių narių bei Komisijos patirtis, igyta naudojant tą klausimyną parodė, kad reikia didinti sinergiją ir pateikiamos informacijos suderinamumą;
- (6) visų pirma tame klausimyne nustatyti ataskaitų teikimo reikalavimai turėtų būti pakoreguoti pagal minėtus teisės aktus ir suderintai patobulinti, kad ataskaitų teikimo procesas taptų veiksmingesnis, o valstybių narių ataskaitose pateiktos informacijos kokybė – geresnė;
- (7) todėl Sprendimo 2005/381/EB priedą reikėtų iš dalies keisti;

- (8) šiame sprendime numatytos priemonės atitinka pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 525/2013 ⁽²⁾ 26 straipsnį įkurto Klimato kaitos komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ SPRENDIMĄ:

1 straipsnis

Sprendimo 2005/381/EB priedas pakeičiamas šio sprendimo priedo tekstu.

2 straipsnis

Šis sprendimas skirtas valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje 2014 m. kovo 21 d.

Komisijos vardu

Connie HEDEGAARD

Komisijos narė

⁽¹⁾ 2006 m. lapkričio 23 d. Komisijos sprendimas 2006/803/EB, iš dalies pakeičiantis Sprendimą 2005/381/EB, nustatantį Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB, nustatančios šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies pakeičiančios Tarybos direktyvą 96/61/EB, taikymo ataskaitos klausimyną (OL L 329, 2006 11 25, p. 38).

⁽²⁾ 2013 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 525/2013 dėl šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo stebėsenos bei ataskaitų ir kitos su klimato kaita susijusios nacionalinio bei Sąjungos lygmens informacijos teikimo mechanizmo ir kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 280/2004/EB (OL L 165, 2013 6 18, p. 13).

PRIEDAS

„PRIEDAS

DIREKTYVOS 2003/87/EB ĮGYVENDINIMO KLAUSIMYNAS**1. Ataskaitą teikiančios institucijos duomenys**

Organizacijos pavadinimas ir padalinys

Kontaktinio asmens vardas ir pavardė

Kontaktinio asmens pareigos

Adresas

Tarptautinis telefono numeris

Elektroninio pašto adresas

2. Apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos (ES ATLPS) atsakingos institucijos ir institucijų koordinavimas

Į šio skirsnio klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 2.1. Toliau pateiktoje lentelėje nurodykite kompetentingų institucijų, kurios jūsų valstybėje narėje yra susijusios su ES ATLPS įgyvendinimu įrenginių ir aviacijos srityse, pavadinimą, santrumpą ir kontaktinius duomenis. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Pavadinimas	Santrumpa	Kontaktiniai duomenys ⁽¹⁾

Toliau pateiktoje lentelėje nurodykite nacionalinės akreditacijos įstaigos, paskirtos pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 765/2008 ⁽²⁾ 4 straipsnio 1 dalį, pavadinimą, santrumpą ir kontaktinius duomenis.

Pavadinimas	Santrumpa	Kontaktiniai duomenys ⁽¹⁾

Ar buvo įsteigta nacionalinė sertifikavimo institucija vertintojams sertifikuoti pagal Komisijos reglamento (ES) Nr. 600/2012 ⁽³⁾ 54 straipsnio 2 dalį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, nurodykite nacionalinės sertifikavimo institucijos pavadinimą, santrumpą ir kontaktinius duomenis pildydami lentelę toliau.

Pavadinimas	Santrumpa	Kontaktiniai duomenys ⁽¹⁾

Toliau pateiktoje lentelėje nurodykite savo valstybės narės registro administratoriaus pavadinimą, santrumpą ir kontaktinius duomenis.

Pavadinimas	Santrumpa	Kontaktiniai duomenys ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Nurodykite telefono numerį, elektroninio pašto adresą ir interneto svetainės adresą.

⁽²⁾ OL L 218, 2008 8 13, p. 30.

⁽³⁾ OL L 181, 2012 7 12, p. 1.

- 2.2. Toliau pateiktoje lentelėje nurodykite, kuri kompetentinga institucija yra atsakinga už šias užduotis (pateikdami institucijos santrumpą). Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Atkreipkite dėmesį, kad jeigu toliau pateiktoje lentelėje laukelis pilkas, ta užduotis netaikoma arba įrenginių, arba aviacijos atveju.

Kompetentingos institucijos atsakomybės sritys	Įrenginiai	Aviacija
Leidimų išmesti šiltnamio efektą sukeliančias dujas išdavimas		
Nemokamų apyvartinių taršos leidimų skyrimas stacionariems įrenginiams pagal Direktyvos 2003/87/EB 10a straipsnį		
Nemokamų apyvartinių taršos leidimų skyrimas pagal Direktyvos 2003/87/EB 3e ir 3f straipsnius		
Veikla, susijusi su aukcionais (aukciono rengėjas, paminėtas Komisijos reglamente (ES) Nr. 1031/2010) (OL L 302, 2010 11 18, p. 1)		
Finansinės priemonės atsižvelgiant į netiesioginį anglies dioksido nutekėjimą		
Apyvartinių taršos leidimų išdavimas		
Stebėsenos plano patvirtinimas ir dideli stebėsenos plano pakeitimai		
Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų bei patikros ataskaitų gavimas ir vertinimas		
Išmestų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio apytikslis konservatyvus vertinimas pagal Komisijos reglamento (ES) Nr. 601/2012 (OL L 181, 2012 7 12, p. 30) 70 straipsnį		
Tobulinimo ataskaitų pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 69 straipsnį tvirtinimas		
Veiklos vykdytojo prašymo, kad vertintojas nevyktų į veiklos vietą pagal Reglamento (ES) Nr. 600/2012 31 straipsnio 1 dalį, tvirtinimas		
Tikrinimas ir vykdymo užtikrinimas		
Informacijos teikimas visuomenei		
Vienašališko veiklos rūšių ir dujų įtraukimo administravimas pagal Direktyvos 2003/87/EB 24 straipsnį ⁽¹⁾		
Įrenginių, kurie neįtraukiami pagal Direktyvos 2003/87/EB 27 straipsnį ⁽²⁾ , administravimas		
Kita (nurodykite):		

⁽¹⁾ Šį laukelį reikia pildyti tik tada, jei valstybė narė įtraukė veiklos rūšis arba dujas pagal Direktyvos 2003/87/EB 24 straipsnį.

⁽²⁾ Šį laukelį reikia pildyti tik tada, jei valstybė narė neįtraukė įrenginių pagal Direktyvos 2003/87/EB 27 straipsnį.

- 2.3. Jeigu jūsų valstybėje narėje yra paskirta daugiau kaip viena kompetentinga institucija pagal Direktyvos 2003/87/EB 18 straipsnį, kuri kompetentinga institucija yra pagrindinis veiklos centras, nurodytas Reglamento (ES) Nr. 600/2012 69 straipsnio 2 dalyje? Atsakykite pateikdami atitinkamą santrumpą lentelėje toliau.

Kompetentingos institucijos, kuri yra Reglamento (ES) Nr. 600/2012 69 straipsnio 2 dalyje nurodytas pagrindinis veiklos centras, pavadinimas	Santrumpa

Jeigu jūsų valstybėje narėje paskirta daugiau kaip viena kompetentinga institucija veiklai pagal Reglamentą (ES) Nr. 601/2012 vykdyti, kokių priemonių imtasi siekiant koordinuoti šių kompetentingų institucijų darbą pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 10 straipsnį? Atsakykite pildydami lentelę toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Veiklos koordinavimas atsižvelgiant į Reglamento (ES) Nr. 601/2012 10 straipsnį	Taip / ne	Pastabos (neprivaloma)
Ar pagal nacionalinius teisės aktus reikalaujama, kad centrinė kompetentinga institucija peržiūrėtų išmetamųjų teršalų ataskaitas, stebėsenos planus ar pranešimus apie stebėsenos planų pakeitimus ir teiktų su jais susijusius privalomus nurodymus?		
Ar centrinė kompetentinga institucija vadovauja vietos ir (arba) regiono kompetentingoms institucijoms, teikdama joms privalomus nurodymus ir gaires?		
Ar centrinė kompetentinga institucija savanoriškai peržiūri išmetamųjų teršalų ataskaitas, stebėsenos planus ir pranešimus ir teikia su jais susijusias konsultacijas?		
Ar organizuojamos reguliarios darbo grupės arba posėdžiai su kompetentingomis institucijomis?		
Ar rengiami bendri mokymai, skirti visoms kompetentingoms institucijoms siekiant užtikrinti nuoseklų reikalavimų įgyvendinimą?		
Ar siekiant užtikrinti bendrą požiūrį į stebėsenos ir ataskaitų teikimo klausimus yra naudojamos IT sistemos ar priemonės?		
Ar įsteigta stebėsenos ir ataskaitų teikimo klausimus aptarianti ir bendrą požiūrį formuojanti koordinavimo grupė, kurioje dirba kompetentingos institucijos darbuotojai?		

Ar vykdoma kitokia koordinavimo veikla? Jeigu atsakėte teigiamai, apibūdinkite:

- 2.4. Kokia veiksminga nacionalinės akreditacijos įstaigos arba, jei taikoma, nacionalinės sertifikavimo institucijos ir kompetentingos institucijos informacijos mainų ir bendradarbiavimo sistema buvo sukurta pagal Reglamento (ES) Nr. 600/2012 69 straipsnio 1 dalį? Atsakykite pildydami lentelę toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Veiklos koordinavimas atsižvelgiant į Reglamento (ES) Nr. 600/2012 69 straipsnio 1 dalį	Taip / ne	Pastabos (neprivaloma)
Ar organizuojami reguliarūs nacionalinės akreditacijos įstaigos ir (arba) nacionalinės sertifikavimo institucijos (jei taikoma) ir už koordinavimą atsakingos kompetentingos institucijos posėdžiai?		
Ar įsteigta darbo grupė, kurioje nacionalinė akreditacijos įstaiga ir (arba) nacionalinė sertifikavimo institucija (jei taikoma), kompetentinga institucija ir vertintojai aptaria akreditavimo ir patikrų klausimus?		
Ar akreditavimo veikloje kartu su nacionaline akreditacijos įstaiga stebėtojos teisėmis gali dalyvauti kompetentinga institucija?		

Ar vyksta kitokia koordinavimo veikla? Jeigu atsakėte teigiamai, apibūdinkite:

3. Veiklos rūšys, įrenginiai ir orlaivių naudotojai, kuriems taikoma sistema

Šiame skirsnyje į 3.1 punkto antros pastraipos klausimą ir į 3.2 punkto antros ir trečios pastraipos klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

3.A. Įrenginiai

- 3.1. Koks skaičius įrenginių vykdo Direktyvos 2003/87/EB I priede išvardytų rūšių veiklą ir išmeta jame nurodytas šiltnamio efektą sukeliančias dujas? Kiek iš šių įrenginių priklauso A, B ir C įrenginių kategorijoms, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 601/2012 19 straipsnio 2 dalyje? Kiek iš šių įrenginių išmeta mažai šiltnamio efektą sukeliančių dujų, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 601/2012 47 straipsnio 2 dalyje? Atsakykite pildydami lentelę toliau.

Įrenginiai	Skaičius
Įrenginiai, iš kurių išmetama mažai šiltnamio efektą sukeliančių dujų	
A kategorijos įrenginiai	
B kategorijos įrenginiai	
C kategorijos įrenginiai	
Bendras įrenginių skaičius	

Kokioms I priedo veiklos rūšims jūsų valstybė narė išdavė leidimus pagal Direktyvą 2003/87/EB? Atsakykite pildydami lentelę toliau.

I priedo veiklos rūšis	Taip / ne
Deginimo veikla, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Naftos perdirbimas	
Kokso gamyba	
Metalo rūdos (įskaitant sulfidinę rūdą) deginimas arba kaitinimas, įskaitant granuliuojimą	
Luitinio ketaus ir plieno gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Juodųjų metalų gamyba ar perdirbimas, nurodytas Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Pirminė aliuminio gamyba	
Antrinė aliuminio gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Spalvotųjų metalų gamyba ar perdirbimas, nurodytas Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Cemento klinkerio gamyba rotacinėse krosnyse, kaip nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Kalkių gamyba arba dolomito ar magnezito kalcinavimas, nurodytas Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Stiklo gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Keraminių gaminių gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Akmens vatos gamyba, naudojant stiklą, uolienas arba šlaką, kaip nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	

I priedo veiklos rūšis	Taip / ne
Gipso džiovinimas arba kalcinavimas, arba gipso plokščių ir kitų gipso produktų gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Celiuliozės gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Popieriaus ir kartono gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Suodžių gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Azoto rūgšties gamyba	
Adipo rūgšties gamyba	
Glioksilo ir glioksilo rūgšties gamyba	
Amoniaکو gamyba	
Biriųjų (didelio masto) organinių cheminių medžiagų gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Vandenilio (H ₂) ir sintezės dujų gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Natrio karbonato ((Na ₂ CO ₃) ir natrio hidrokarbonato (NaHCO ₃) gamyba, nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Šiltnamio efektą sukeliančių dujų rinkimas iš įrenginių, kaip nurodyta Direktyvos 2003/87/EB I priede	
Šiltnamio efektą sukeliančių dujų transportavimas vamzdiniais geologiniam saugojimui į saugyklą, patvirtintą pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2009/31/EB (OL L 140, 2009 6 5, p. 114)	
Šiltnamio efektą sukeliančių dujų geologinis saugojimas saugykloje, patvirtintoje pagal Direktyvą 2009/31/EB	

3.2. Ar yra įrenginių, neįtrauktų į sistemą pagal Direktyvos 2003/87/EB 27 straipsnį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, užpildykite lentelę ir atsakykite į klausimus toliau.

Pagrindinė I priedo veiklos rūšis	Bendras išmetamųjų teršalų kiekis iš įrenginių, kurie neįtraukiami į sistemą pagal Direktyvos 2003/87/EB 27 straipsnį	Įrenginių, kurie viršijo 25 000 tonų anglies dioksido ekvivalento ribą ir kuriuos vėl reikia įtraukti į apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemą, skaičius

Kokios tikrinimo priemonės buvo įgyvendintos pagal Direktyvos 2003/87/EB 27 straipsnį? Nurodykite toliau.

Ar buvo nustatyti supaprastinti stebėsenos, ataskaitų teikimo ir patikros reikalavimai įrenginiams, kurių metinis patikrintas išmetamųjų teršalų kiekis 2008–2010 m. buvo mažesnis kaip 5 000 tonų CO_{2(e)} per metus? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, nurodykite kokius supaprastinti reikalavimai taikomi.

3.B. **Orlaivių naudotojai**

- 3.3. Koks skaičius orlaivių naudotojų vykdo Direktyvos 2003/87/EB I priede nurodytų rūšių veiklą, už kuriuos jūs esate atsakingi kaip administruojanti valstybė ir kurie pateikė stebėsenos planą? Kiek iš šių orlaivių naudotojų sudaro komerciniai orlaivių naudotojai ir nekomerciniai orlaivių naudotojai? Kiek bendro orlaivių naudotojų skaičiaus sudaro mažieji teršėjai, nurodyti Reglamento (ES) Nr. 601/2012 54 straipsnio 1 dalyje? Atsakykite pildydami lentelę toliau.

Orlaivių naudotojų rūšis	Skaičius
Komerciniai orlaivių naudotojai	
Nekomerciniai orlaivių naudotojai	
Bendras orlaivių naudotojų skaičius	
Mažieji teršėjai	

Ar jums žinomi papildomi orlaivių naudotojai, už kuriuos jūs atsakote kaip administruojanti valstybė narė ir kurie turėjo pateikti stebėsenos planą ir atitikti kitus Direktyvos 2003/87/EB reikalavimus? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, nurodykite orlaivių naudotojų skaičių lentelėje toliau.

Bendras skaičius papildomų orlaivių naudotojų, kurie turėjo atitikti ES ATLPS reikalavimus	
--	--

Jeigu norėtumėte pateikti pastabų, susijusių su papildomų orlaivių naudotojų skaičiumi, nurodykite jas toliau.

4. **Leidimų įrenginiams išdavimas**

Į 4.1 klausimą ir į 4.2 klausimo pirmą dalį turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 4.1. Ar Direktyvos 2003/87/EB 5, 6 ir 7 straipsniuose nurodyti reikalavimai buvo integruoti į procedūras, reikalaujamas pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2010/75/ES ⁽¹⁾? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite, koku būdu jos buvo integruotos? Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Leidimo išmesti šiltnamio efektą sukeliančias dujas (leidimas pagal ATLPS) ir leidimo pagal Pramoninių išmetamųjų teršalų direktyvą (leidimas pagal PITD) integravimas	Taip / ne	Pastabos (neprivaloma)
Ar leidimas pagal ATLPS yra leidimo pagal PITD dalis?		
Ar leidimų išdavimo procedūros pagal PIT direktyvą ir ATLPS yra integruotos?		
Ar PITD reguliuotojai tvirtina stebėsenos planus ir vertina išmetamųjų teršalų ataskaitas?		
Ar PITD reguliuotojai tikrina veiklą, kuriai taikoma ES ATLPS?		

Ar integravimas vykdomas kitu būdu? Jeigu atsakėte teigiamai, apibūdinkite:

(1) OL L 334, 2010 12 17, p. 17.

Jeigu atsakėte neigiamai, lentelėje toliau nurodykite, kaip koordinuojamos sąlygos ir procedūros išduodant leidimus pagal ATLPS ir PITD. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Sąlygų ir procedūrų išduodant leidimus pagal ATLPS ir PITD koordinavimas	Taip / ne	Pastabos (neprivaloma)
PITD reguliuotojai patikrina, ar leidimas pagal ATLPS yra taikytinas ir būtinas, ir informuoja apie tai kompetentingą instituciją, atsakingą už veiklą, kuriai taikoma ES ATLPS		
Teisiniai aktai, kuriais į nacionalinę teisę perkeliama PIT direktyva, nenumato išmesto CO ₂ kiekio ar koncentracijos apribojimų		
Leidimo išdavimo procedūros metu PITD reguliuotojai kompetentingai institucijai, atsakingai už apyvartinių taršos leidimų prekybą, teikia privalomus nurodymus		
Leidimo išdavimo metu PITD reguliuotojai savanoriškai ir neprivalomai konsultuoja kompetentingą instituciją, atsakingą už apyvartinių taršos leidimų prekybą		

Ar koordinavimas vykdomas kitu būdu? Jeigu atsakėte teigiamai, apibūdinkite:

- 4.2. Kada pagal nacionalinius teisės aktus reikalaujama, kad leidimas būtų atnaujintas remiantis Direktyvos 2003/87/EB 6 ir 7 straipsniais? Išsamiai nurodykite nacionalinių teisės aktų nuostatas lentelėje toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Pakeitimų kategorija	Išsami informacija apie nacionalinių teisės aktų nuostatas
Kada kompetentinga institucija gali panaikinti leidimus?	
Ar leidimas nustoja galioti pagal nacionalinius teisės aktus? Jeigu atsakėte teigiamai, kokiomis aplinkybėmis?	
Kada leidimas keičiamas dėl padidėjusio pajėgumo?	
Kada leidimas keičiamas dėl sumažėjusio pajėgumo?	
Kada leidimas keičiamas dėl stebėsenos plano pakeitimų?	
Ar leidimai gali būti atnaujinami kitais būdais? Jeigu atsakėte teigiamai, pateikite išsamią informaciją	

Kiek kartų iš viso leidimai buvo atnaujinti atskaitiniu laikotarpiu? Lentelėje toliau nurodykite, kiek kartų buvo atnaujinti leidimai pagal kompetentingos institucijos turimus duomenis.

Bendras atnaujintų leidimų skaičius atskaitiniu laikotarpiu	
---	--

5. Stebėsenos ir ataskaitų teikimo reglamento taikymas

5.A. Bendrosios aplinkybės

Į 5.1, 5.2, 5.3 ir 5.4 klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei atskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 5.1. Ar buvo įgyvendinta papildomų nacionalinių teisės aktų siekiant padėti taikyti Reglamentą (ES) Nr. 601/2012? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, toliau nurodykite, kokiose srityse buvo įgyvendinti papildomi nacionaliniai teisės aktai.

Ar buvo parengta papildomų nacionalinių gairių siekiant padėti suprasti Reglamentą (ES) Nr. 601/2012? Taip / ne
Jeigu atsakėte teigiamai, toliau nurodykite, kokiose srityse buvo parengtos papildomos nacionalinės gairės.

- 5.2. Kokių priemonių imtasi siekiant papildyti kitų esamų ataskaitų teikimo mechanizmą, pavyzdžiui, šiltnamio efektą sukeliančių dujų inventoriaus ir Europos išleidžiamų ir perduodamų teršalų registro (angl. *EPRTR*), ataskaitų teikimo reikalavimus? Nurodykite toliau.

- 5.3. Ar buvo sukurta valstybei narei pritaikytų elektroninių šablonų ar tam tikrų failų formatų, skirtų teikiant stebėsenos planus, metines išmetamųjų teršalų ataskaitas, patikros ataskaitas ir (arba) tobulinimo ataskaitas? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, užpildykite lentelės toliau.

	Valstybei narei pritaikytas šablonas arba failų formatas ⁽¹⁾	Kokie šablono arba tam tikro failų formato elementai yra būdingi konkrečiai valstybei narei ⁽²⁾ ?
Įrenginių stebėsenos planas		
Įrenginių išmetamųjų teršalų ataskaita		
Įrenginių patikros ataskaita		
Įrenginių tobulinimo ataskaita		

⁽¹⁾ Pasirinkite valstybei narei pritaikytą šabloną arba failų formatą.

⁽²⁾ Palyginti su Komisijos paskelbtų šablonų ir tam tikrų failų formatų reikalavimais.

	Valstybei narei pritaikytas šablonas arba failų formatas ⁽¹⁾	Kokie šablono arba tam tikro failų formato elementai yra būdingi konkrečiai valstybei narei ⁽²⁾ ?
Orlaivių naudotojų stebėsenos planas		
Orlaivių naudotojų išmetamųjų teršalų ataskaita		
Orlaivių naudotojų patikros ataskaita		
Orlaivių naudotojų tobulinimo ataskaita		

⁽¹⁾ Pasirinkite valstybei narei pritaikytą šabloną arba failų formatą.

⁽²⁾ Palyginti su Komisijos paskelbtų šablonų ir tam tikrų failų formatų reikalavimais.

Kokias priemones įgyvendinate siekdami atitikti Reglamento (ES) Nr. 601/2012 74 straipsnio 1 ir 2 dalių reikalavimus? Nurodykite toliau.

- 5.4. Ar buvo sukurta automatizuota elektroninių veiklos vykdytojų arba orlaivių naudotojų ir kompetentingos institucijos bei kitų šalių duomenų mainų sistema? Taip / ne

Jei su atsakėte teigiamai, nurodykite, kokias nuostatas įgyvendinote siekdami atitikti Reglamento (ES) Nr. 601/2012 75 straipsnio 1 ir 2 dalių reikalavimus.

5.B. Įrenginiai

Į 5.7, 5.9 punktų klausimus, 5.17 punkto antros pastraipos klausimą ir 5.19 ir 5.20 punktų klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 5.5. Lentelėje toliau pagal išvardytus kuro tipus įrašykite bendrą sunaudojamo kuro kiekį ir bendrą metinį išmetamųjų teršalų kiekį, remdamiesi veiklos vykdytojo pateiktos ataskaitinių metų išmetamųjų teršalų ataskaitos duomenimis.

Kuro tipo aprašymas	Bendras sunaudojamo kuro kiekis (TJ)	Bendras metinis išmetamųjų teršalų kiekis (t CO ₂)
Antracitas		
Liginitas ir subbituminės akmens anglis		
Durpės		
Koksas		
Gamtinės dujos		
Koksavimo dujos		
Aukštakrosnių dujos		
Naftos perdirbimo įmonių dujos ir kitos dujos, gaunamos perdirbimo metu		
Mazutas		
Suskystintosios naftos dujos		
Naftos koksas		
Kitas iškastinis kuras ⁽¹⁾		

⁽¹⁾ Atkreipkite dėmesį, kad šis klausimas neapima biomasės (įskaitant netvarų biokurą ir skystuosius bioproduktus). Informacija, susijusi su biomase, biokuru ir skystaisiais bioproduktais, pateikiama 5.17 klausime.

- 5.6. Remdamiesi veiklos vykdytojo pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 73 straipsnį pateiktą išmetamųjų teršalų ataskaitų duomenimis, lentelėje toliau pagal kiekvieną ataskaitose pateiktą Tarpvyriausybės klimato kaitos komisijos bendrosios ataskaitos formos (BAF) kategoriją įrašykite visą bendrąjį išmetamųjų teršalų kiekį.

BAF 1 kategorija (energija)	BAF 2 kategorija (gamybos proceso metu išmetami teršalai)	Bendras išmetamųjų teršalų kiekis (t CO _{2(e)})	Bendras degimo metu išmetamųjų teršalų kiekis (t CO _{2(e)})	Bendras gamybos proceso metu išmetamųjų teršalų kiekis (t CO _{2(e)})

5.7. Lentelėje toliau nurodykite:

- skaičių įrenginių, kuriems kompetentinga institucija patvirtino specialioje literatūroje pateikiamas vertes, nurodytas Reglamento (ES) Nr. 601/2012 31 straipsnio 1 dalies c punkte,
- vertę, kuro tipą, susijusį apskaičiavimo faktorių ir šių specialioje literatūroje pateikiamų verčių šaltinį bei jų pagrindimą,
- skaičių įrenginių, kuriems kompetentinga institucija patvirtino I tipo numatytąsias vertes, t. y. vertes, nurodytas Reglamento (ES) Nr. 601/2012 31 straipsnio 1 dalies d ir e punktuose,
- vertę, kuro tipą arba medžiagos tipą ir susijusį apskaičiavimo faktorių bei šių I tipo numatytųjų verčių šaltinį ir jų pagrindimą.

Vertės tipas ⁽¹⁾	Kuro ar medžiagos tipas	Apskaičiavimo faktorius ⁽²⁾	Praktiškai naudojama vertė	Vertės šaltinis ir jos pagrindimas	Įrenginių, kuriems kompetentinga institucija patvirtino tą vertę, skaičius
-----------------------------	-------------------------	--	----------------------------	------------------------------------	--

⁽¹⁾ Prie vertės tipo pasirinkite su kompetentinga institucija suderintą specialioje literatūroje pateikiamą vertę arba I tipo numatytąją vertę. Reglamento (ES) Nr. 601/2012 31 straipsnio 1 dalies c punkte nurodytos specialioje literatūroje pateikiamos vertės yra susijusios su apskaičiavimo faktoriais pagal kuro tipą.

⁽²⁾ Prie apskaičiavimo faktoriaus pasirinkite grynojo šilumingumo vertę, išmetamųjų teršalų faktorių, oksidacijos koeficientą, konversijos koeficientą, anglies kiekį arba biomasės dalį.

Kiek I tipo numatytųjų verčių atitinka Reglamento (ES) Nr. 601/2012 VI priede išvardytas vertes, nurodytas to paties reglamento 31 straipsnio 1 dalies a punkte?

Bendras I tipo numatytųjų verčių, kurios atitinka Reglamento (ES) Nr. 601/2012 31 straipsnio 1 dalies a punkte nurodytas vertes, skaičius	
---	--

5.8. Ar ėminių ėmimo planai buvo sudaryti visais pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 33 straipsnį privalomais atvejais? Taip / ne

Jeigu atsakėte neigiamai, toliau nurodykite atvejus, kai nebuvo sudarytas ėminių ėmimo planas, ir tokių atvejų priežastis.

Ar jums žinomos kokios nors konkrečios problemos ar klausimai, susiję su veiklos vykdytojų sudarytais ėminių ėmimo planais? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, toliau nurodykite iškilusias problemas ar klausimus.

5.9. Lentelėje toliau nurodykite įrenginių, kurių atveju kompetentinga institucija leido taikyti kitą dažnį pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 35 straipsnio 2 dalies b punktą, skaičių ir patvirtinimą, kad tais atvejais ėminių ėmimo planas yra visapusiškai pagrįstas dokumentais ir kad jo laikomasi.

Kuro arba medžiagos pavadinimas	Įrenginių, kurių atveju kompetentinga institucija leido taikyti kitą dažnį, skaičius	Didžiųjų sukėliklių, kurių atveju taikomas kitas dažnis, skaičius	Patvirtinimas, kad ėminių ėmimo planas yra visapusiškai pagrįstas dokumentais ir kad jo laikomasi. Taip / ne. Jeigu atsakėte neigiamai, nurodykite priežastį

5.10. Jeigu C kategorijos įrenginių, nurodytų Reglamento (ES) Nr. 601/2012 19 straipsnio 2 dalies c punkte, didiesiems sukėlikliams netaikomi aukščiausios pakopos metodai, toliau lentelėje nurodykite kiekvieno tokio įrenginio susijusių sukėliklių, susijusį stebėsenos parametą, aukščiausią pagal Reglamentą (ES) Nr. 601/2012 privalomą pakopą ir taikomą pakopą.

Įrenginio identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Susijęs sukėlėklis skaičiavimu grindžiamoje metodikoje	Susijęs taršos šaltinis matavimu grindžiamoje metodikoje	Susijęs stebėsenos parametras ⁽²⁾	Aukščiausia pakopa, privaloma pagal Reglamentą (ES) Nr. 601/2012	Praktiškai naudojama pakopa

⁽¹⁾ Įrenginio identifikavimo kodas, pripažintas pagal 2013 m. gegužės 2 d. Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

⁽²⁾ Prie susijusio stebėsenos parametro pasirinkite kuro kiekį, medžiagos kiekį, grynojo šilumingumo vertę, išmetamųjų teršalų faktorių, preliminarių išmetamųjų teršalų faktorių, oksidacijos koeficientą, konversijos koeficientą, anglies kiekį, biomasės dalį; arba matavimu grindžiamos metodikos atveju – metinį vidutinį valandinį iš taršos šaltinio išmetamųjų teršalų kiekį (kg/h).

- 5.11. Lentelėje toliau nurodykite B kategorijos įrenginių, nurodytų Reglamento (ES) Nr. 601/2012 19 straipsnio 2 dalies b punkte, kurių visiems didiesiems sukėlėkliais ir visiems dideliems taršos šaltiniams ⁽¹⁾ netaikoma aukščiausia pakopa pagal Reglamentą (ES) Nr. 601/2012, skaičių.

Stebėsenos metodika ⁽¹⁾	Pagrindinė I priedo veiklos rūšis	Susijusių įrenginių skaičius

⁽¹⁾ Pasirinkite skaičiavimu grindžiamą metodiką arba matavimu grindžiamą metodiką.

- 5.12. Ar įrenginiams jūsų valstybėje narėje buvo taikomas alternatyvus metodas pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 22 straipsnį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, užpildykite lentelę toliau.

Įrenginio identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Priežastis, dėl kurios taikomas alternatyvus metodas ⁽²⁾	Parametras, kurio atveju nebuvo pasiekta bent 1 pakopa ⁽³⁾	Apytiksliai apskaičiuotas išmetamųjų teršalų kiekis, kuriam taikomas šis parametras

⁽¹⁾ Įrenginio identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

⁽²⁾ Pasirinkite:

- taikyti 1 pakopą vieno didžiojo sukėlėkliaus atveju yra techniškai neįmanoma arba tam pririktų nepagrįstai didelių išlaidų;
- taikyti 1 pakopą vieno mažojo sukėlėkliaus atveju yra techniškai neįmanoma arba tam pririktų nepagrįstai didelių išlaidų;
- taikyti 1 pakopą daugiau negu vienam didžiųjų arba mažųjų sukėlėklių yra techniškai neįmanoma arba tam pririktų nepagrįstai didelių išlaidų;
- taikyti 1 pakopą pagal matavimu grindžiamą metodą yra techniškai neįmanoma arba tam pririktų nepagrįstai didelių išlaidų pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 22 straipsnį.

⁽³⁾ Pasirinkite kuro kiekį, medžiagos kiekį, grynojo šilumingumo vertę, išmetamųjų teršalų faktorių, preliminarių išmetamųjų teršalų faktorių, oksidacijos koeficientą, konversijos koeficientą, anglies kiekį, biomasės dalį; arba matavimu grindžiamos metodikos atveju – metinį vidutinį valandinį iš taršos šaltinio išmetamųjų teršalų kiekį (kg/h).

- 5.13. Lentelėje toliau nurodykite A, B ir C kategorijų įrenginius, kurių atveju buvo privaloma pateikti tobulinimo ataskaitą pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 69 straipsnį ir ji faktiškai buvo pateikta. Informacija lentelėje toliau yra susijusi su ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu.

Įrenginio kategorija	Pagrindinė I priedo veiklos rūšis	Tobulinimo ataskaitos tipas ⁽¹⁾	Įrenginių, kurių atveju privaloma pateikti tobulinimo ataskaitą, skaičius	Įrenginių, kurių atveju faktiškai buvo pateikta tobulinimo ataskaita, skaičius

⁽¹⁾ Pasirinkite tobulinimo ataskaitą pagal 69 straipsnio 1 dalį, tobulinimo ataskaitą pagal 69 straipsnio 3 dalį arba tobulinimo ataskaitą pagal 69 straipsnio 4 dalį.

- 5.14. Ar jūsų valstybėje narėje buvo perduotas būdingasis CO₂ pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 48 straipsnį arba CO₂ pagal to paties reglamento 49 straipsnį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, užpildykite lentelę toliau.

⁽¹⁾ Taršos šaltiniai, išmetantys daugiau negu 5 000 tonų CO_{2(e)} per metus, arba kurių išmetami teršalai sudaro daugiau negu 10 % įrenginio bendro metinio išmetamųjų teršalų kiekio, priklausomai nuo to, kuri vertė yra didesnė pagal absoliutinį išmetamųjų teršalų kiekį.

Įrenginio, perduodančio būdingąjį CO ₂ arba CO ₂ pagal 49 straipsnį, identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Perdavimo tipas ⁽²⁾	Įrenginio identifikavimo kodas ⁽³⁾	Perduotas CO ₂ kiekis ⁽⁴⁾ (t CO ₂)	Priimtas išmesto būdingojo CO ₂ kiekis ⁽⁵⁾ (t CO ₂)	Priimančio įrenginio tipas, kai perduodamas CO ₂ (49 straipsnis) ⁽⁵⁾	Saugyklos leidimo numeris (leidimas pagal Direktyvą 2009/31/EB)

⁽¹⁾ Įrenginio identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

⁽²⁾ Pasirinkite būdingojo CO₂ perdavimą (48 straipsnis) arba CO₂ perdavimą (49 straipsnis).

⁽³⁾ Pateikite arba įrenginio, priimančio būdingąjį CO₂, identifikavimo kodą, arba įrenginių, priimančių CO₂ pagal 49 straipsnį, identifikavimo kodą.

⁽⁴⁾ Pateikite perduoto būdingojo CO₂ arba pagal 49 straipsnį perduoto CO₂ kiekį.

⁽⁵⁾ Pasirinkite:

- įrenginių, kuriems taikoma Direktyva 2003/87/EB, išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų rinkimas siekiant jas transportuoti ir geologiškai saugoti saugykloje, patvirtintoje pagal Direktyvą 2009/31/EB,
- šiltnamio efektą sukeliančių dujų transportavimas vamzdynais siekiant jas geologiškai saugoti saugykloje, patvirtintoje pagal Direktyvą 2009/31/EB, arba
- šiltnamio efektą sukeliančių dujų geologinis saugojimas saugykloje, patvirtintoje pagal Direktyvą 2009/31/EB.

5.15. Ar, be Reglamento (ES) Nr. 601/2012 49 straipsnyje leidžiamų technologijų, dar yra numatyta kitų inovacinių technologijų, kurias būtų galima taikyti nuolatiniam saugojimui ir į kurias jūs norėtumėte atkreipti Komisijos dėmesį dėl jų svarbos ateityje keičiant Reglamentą (ES) Nr. 601/2012?

5.16. Ar jūsų valstybėje narėje yra įrenginių, kuriuose taikomas nuolatinio išmetamųjų teršalų matavimo metodas pagal Komisijos reglamento (ES) Nr. 601/2012 40 straipsnį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite kiekvieno įrenginio bendrą išmetamųjų teršalų kiekį, išmetamųjų teršalų, kuriems taikomas nuolatinis išmetamųjų teršalų matavimo metodas, kiekį ir ar matuojamų dujų sudėtyje yra iš biomasės išsiskyrusio CO₂.

Įrenginio, išmetančio CO ₂ , identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Įrenginio, išmetančio N ₂ O, identifikavimo kodas ⁽²⁾	Bendras metinis išmetamųjų teršalų kiekis (t CO _{2(e)})	Išmetamųjų teršalų kiekis, kuriam taikomas nuolatinis matavimas (t CO _{2(e)})	Ar matuojamų kaminų dujų sudėtyje yra deginant biomasę susidarantių išmetamųjų teršalų? Taip / ne

⁽¹⁾ Įrenginio identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

⁽²⁾ Pasirinkite būdingojo CO₂ perdavimą (48 straipsnis) arba CO₂ perdavimą (49 straipsnis).

5.17. Lentelėje toliau pagal kiekvieną Direktyvos 2003/87/EB I priede nurodytą pagrindinės veiklos rūšį nurodykite:

- A, B ir C kategorijų įrenginių, naudojančių biomasę, skaičių,
- naudojant biomasę susidarantį bendrą išmetamųjų teršalų kiekį, kuriam taikomas nulinis faktorius, t. y. kai tvarumo kriterijai netaikomi arba kai tvarumo kriterijų laikomasi,
- naudojant biomasę susidarantį bendrą išmetamųjų teršalų kiekį, kuriam nėra taikomas nulinis faktorius, t. y. kai tvarumo kriterijai taikomi, bet jų nesilaikoma,
- biomasės, kuriai taikomas nulinis išmetamųjų teršalų faktorius, energijos kiekį ir
- biomasės, kuriai nėra taikomas nulinis išmetamųjų teršalų faktorius, energijos kiekį.

Pagrindinė I priedo veiklos rūšis	Įrenginio kategorija	Naudojant biomasę išmetami teršalai, kai tvarumo kriterijai taikomi ir jų laikomasi, ir naudojant biomasę išmetami teršalai, kai tvarumo kriterijai netaikomi (t CO _{2(e)})	Naudojant biomasę išmetami teršalai, kai tvarumo kriterijai taikomi, bet jų nebuvo laikomasi (t CO _{2(e)})	Nulinio faktoriaus biomasės energijos kiekis (TJ)	Nenulinio faktoriaus biomasės energijos kiekis (TJ)

Kokie metodai apskritai taikomi jūsų valstybėje narėje, siekiant įrodyti atitiktį tvarumo kriterijams? Jeigu įrodant atitiktį pasitelkiamos nacionalinės sistemos, toliau apibūdinkite pagrindinius jų elementus.

- 5.18. Naudojant atliekas kaip kurą arba žaliavas, koks buvo bendras iškastinio kuro CO₂ kiekis pagal kiekvieną atliekų tipą, kaip nurodė veiklos vykdytojai savo patikrintoje išmetamųjų teršalų ataskaitoje? Atsakykite pildydami lentelę toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Atliekų tipas	Išmetamieji teršalai (t CO ₂)

- 5.19. Ar jūsų valstybė narė leido naudoti supaprastintus stebėsenos planus pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 13 straipsnio 2 dalį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite, koks rizikos vertinimas buvo atliktas ir pagal kokius principus jis buvo parengtas.

Rizikos vertinimo tipas (!)	Bendrieji rizikos vertinimo principai

(!) Pasirinkite kompetentingos institucijos atliktą rizikos vertinimą arba veiklos vykdytojo atliktą rizikos vertinimą.

- 5.20. Ar įrenginiams, iš kurių išmetama mažai šiltnamio efektą sukeliančių dujų, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 601/2012 47 straipsnio 2 dalyje, buvo taikomi nauji būdai siekiant supaprastinti jų atitiktį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, nurodykite pagal kiekvieną punktą lentelėje toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Nauji būdai atitiktčiai supaprastinti	Taip / ne
Specialios gairės, šablonai ir (arba) konkretūs pavyzdžiai	
Seminarai, skirti konkrečiai įrenginiams, iš kurių išmetama mažai šiltnamio efektą sukeliančių dujų	
Supaprastintas stebėsenos planų šablonas	
Kita (nurodykite):	

5.C. Orlaivių naudotojai

Į 5.26 ir 5.27 klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 5.21. Koks orlaivių naudotojų skaičius taiko A arba B metodus sunaudojamam degalų kiekiui nustatyti? Atsakykite pildydami lentelę toliau.

Metodas sunaudojamų degalų kiekiui nustatyti	Orlaivių naudotojų skaičius	Mažųjų teršėjų, nustatančių sunaudojamų degalų kiekį, dalis (procentais) (bendro antroje grafoje nurodytų orlaivių naudotojų skaičiaus)
A metodas		
B metodas		
A ir B metodai		

- 5.22. Lentelėje toliau nurodykite visų skrydžių ir vietinių skrydžių, kuriuos ataskaitiniu laikotarpiu vykdė jūsų valstybės narės administruojami orlaivių naudotojai, visą bendrąjį išmetamųjų teršalų kiekį.

Bendras skrydžių, kuriuos vykdė jūsų valstybės narės administruojami orlaivių naudotojai, išmetamų teršalų kiekis (t CO ₂)	Bendras vietinių skrydžių, kuriuos vykdė jūsų valstybės narės administruojami orlaivių naudotojai, išmetamų teršalų kiekis (t CO ₂)

5.23. Lentelėje toliau nurodykite:

- biodegalus naudojančių orlaivių naudotojų skaičių,
- naudojant biodegalus išmetamą bendrą teršalų kiekį, kuriam yra taikomas nulinis faktorius, t. y. kai laikomasi tvarumo kriterijų,
- naudojant biodegalus išmetamą bendrą teršalų kiekį, kuriam nėra taikomas nulinis faktorius, t. y. kai tvarumo kriterijai taikomi, bet jų nesilaikoma,
- biodegalų, kuriems taikomas nulinis išmetamųjų teršalų faktorius, energijos kiekį ir
- biodegalų, kuriems nėra taikomas nulinis išmetamųjų teršalų faktorius, energijos kiekį.

Biodegalus naudojančių orlaivių naudotojų skaičius	Naudojant biodegalus išmetamų teršalų kiekis, kai tvarumo kriterijai taikomi ir jų laikomasi (t CO ₂)	Naudojant biodegalus išmetamų teršalų kiekis, kai tvarumo kriterijai taikomi, bet jų nebuvo laikomasi (t CO ₂)	Nulinio faktoriaus biodegalų energijos kiekis (TJ)	Nenulinio faktoriaus biodegalų energijos kiekis (TJ)

5.24. Lentelėje toliau nurodykite:

- mažųjų teršėjų, taikančių mažiesiems teršėjams skirtą priemonę (MTSP) degalų suvartojimui nustatyti, skaičių,
- mažųjų teršėjų, kurių išmetamųjų teršalų ataskaita grindžiama MTSP ir parengta taikant ES ATLPS pagalbinę priemonę, neatsižvelgiant į orlaivių naudotojo pateiktus duomenis, skaičių,
- orlaivių naudotojų, taikančių alternatyvų metodą neįvykusių skrydžių išmetamųjų teršalų kiekiui nustatyti, skaičių ir
- orlaivių naudotojų, taikančių mažiesiems teršėjams skirtą priemonę neįvykusių skrydžių išmetamųjų teršalų kiekiui nustatyti pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 65 straipsnio 2 dalį, skaičių.

Mažųjų teršėjų, taikančių mažiesiems teršėjams skirtą priemonę (MTSP) degalų sunaudojimui nustatyti, skaičius	
Mažųjų teršėjų, kurių išmetamųjų teršalų ataskaita grindžiama MTSP ir parengta taikant ES ATLPS pagalbinę priemonę, neatsižvelgiant į orlaivių naudotojo pateiktus duomenis, skaičius	
Orlaivių naudotojų, taikančių alternatyvų metodą neįvykusių skrydžių išmetamųjų teršalų kiekiui nustatyti, skaičius	
Orlaivių naudotojų, taikančių Reglamento (ES) Nr. 601/2012 54 straipsnio 2 dalyje nurodytą priemonę neįvykusių skrydžių išmetamųjų teršalų kiekiui nustatyti, skaičius	

5.25. Lentelėje toliau nurodykite orlaivių naudotojų, kurie turėjo pateikti tobulinimo ataskaitą pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 69 straipsnį ir faktiškai ją pateikė, skaičių. Lentelėje toliau prašoma informacija yra susijusi su ankstesniu ataskaitiniu laikotarpiu.

Orlaivių naudotojų, kurie turėjo pateikti tobulinimo ataskaitą, skaičius	Orlaivių naudotojų, kurie faktiškai pateikė tobulinimo ataskaitą, skaičius

5.26. Ar jūsų valstybė narė leido naudoti supaprastintus stebėsenos planus pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 13 straipsnio 2 dalį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite, koks rizikos vertinimas buvo atliktas ir pagal kokius principus jis buvo parengtas.

Rizikos vertinimo tipas ⁽¹⁾	Bendrieji rizikos vertinimo principai

⁽¹⁾ Pasirinkite kompetentingos institucijos atliktą rizikos vertinimą arba veiklos vykdytojo atliktą rizikos vertinimą.

5.27. Ar mažiesiems teršėjams, nurodytiems Reglamento (ES) Nr. 601/2012 54 straipsnio 1 dalyje, buvo taikomi nauji būdai siekiant supaprastinti jų atitiktį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, nurodykite pagal kiekvieną punktą lentelėje toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Nauji būdai atitiktčiai supaprastinti	Taip / ne
Specialios gairės ir konkretūs pavyzdžiai	
Seminarai, konkrečiai skirti mažiesiems teršėjams	
Supaprastintas stebėsenos planų šablonas	

Kita (nurodykite):

6. Patikros tvarka

6.A. Bendrosios aplinkybės

6.1. Lentelėje toliau nurodykite vertintojų, akredituotų tam tikrai akreditavimo srities veiklai, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 600/2012 I priede, skaičių. Jei pagal Reglamento (ES) Nr. 600/2012 54 straipsnio 2 dalį valstybės narės leido sertifikuoti vertintojus, kurie yra fiziniai asmenys, taip pat nurodykite tam tikrai Reglamento (ES) Nr. 600/2012 I priede nurodytai sertifikavimo srities veiklai sertifikuotų vertintojų, kurie yra fiziniai asmenys, skaičių.

Akreditavimo arba sertifikavimo sritis, nurodyta Reglamento (ES) Nr. 600/2012 I priede	Akredituotų vertintojų skaičius jūsų valstybėje narėje	Sertifikuotų vertintojų skaičius jūsų valstybėje narėje

6.2. Lentelėje toliau pateikite informaciją apie Reglamento (ES) Nr. 600/2012 VI skyriuje nurodytų informacijos mainų reikalavimų taikymą.

Informacija apie Reglamento (ES) Nr. 600/2012 VI skyriuje nurodytų informacijos mainų reikalavimų taikymą

Kitos valstybės narės nacionalinės akreditacijos įstaigos akredituotų vertintojų, atlikusių patikrą jūsų valstybėje narėje, skaičius	Įrenginių atveju	Aviacijos atveju	
Kitos valstybės narės nacionalinės sertifikavimo institucijos sertifikuotų vertintojų, atlikusių patikrą jūsų valstybėje narėje, skaičius (jei taikoma)	Įrenginių atveju	Aviacijos atveju	
Jūsų valstybės narės akredituotiems vertintojams nustatytų administracinių priemonių skaičius	Sustabdymas	Akreditavimo panaikinimas	Srities apribojimas

Jūsų valstybės narės sertifikuotiems vertintojams nustatytų administracinių priemonių skaičius (jei taikoma)	Sustabdymas	Akreditavimo panaikinimas	Srities apribojimas
Atvejų, kai jūsų valstybės narės nacionalinė akreditacijos įstaiga paprašė kitos valstybės narės nacionalinės akreditacijos įstaigos atlikti priežiūrą jos vardu pagal Reglamento (ES) Nr. 600/2012 49 straipsnio 5 dalį, skaičius			
Skundų, pateiktų dėl jūsų valstybės narės akredituotų vertintojų, skaičius ir išspręstų skundų skaičius	Pateiktų skundų skaičius		Išspręstų skundų skaičius
Skundų, pateiktų dėl jūsų valstybės narės sertifikuotų vertintojų, skaičius ir išspręstų skundų skaičius	Pateiktų skundų skaičius		Išspręstų skundų skaičius
Vertintojų nepašalintų neatitikčių, apie kurias buvo pranešta per informacijos mainų sistemą, skaičius ir išspręstų neatitikčių skaičius	Neatitikčių skaičius		Išspręstų neatitikčių skaičius

6.B. Įrenginiai

- 6.3. Kurių įrenginių atveju kompetentinga institucija atliko išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio apytikslį konservatyvų vertinimą pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 70 straipsnio 1 dalį? Atsakykite pildydami lentelę toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Įrenginio identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Įrenginio išmestų šiltnamio efektą sukeliančių dujų bendras metinis kiekis (t CO ₂) (t CO _{2(e)})	Priežastis, dėl kurios atliekamas apytikslis konservatyvus vertinimas ⁽²⁾	Apytiksliai konservatyviu būdu vertinama įrenginio išmestų šiltnamio efektą sukeliančių dujų dalis (proc.)	Metodas, naudojamas išmestų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekiui apytiksliai įvertinti konservatyviu būdu	Tolesni veiksmai, kurių buvo imtasi arba pasiūlyta imtis ⁽³⁾

⁽¹⁾ Įrenginio identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

⁽²⁾ Nurodykite: išmetamųjų teršalų ataskaita nepateikta iki kovo 31 d.; dėl esminių netikslumų nepateikta teigiama patikros išvada; dėl srities siaurumo nepateikta teigiama patikros išvada (Reglamento (ES) Nr. 600/2012 27 straipsnio 1 dalies c punktas); nepateikta teigiama patikros išvada dėl Reglamento (ES) Nr. 600/2012 27 straipsnio 1 dalies d punkto; išmetamųjų teršalų ataskaita atmesta, kadangi neatitiko Reglamento (ES) Nr. 601/2012, arba išmetamųjų teršalų ataskaita nepatikrinta pagal Reglamentą (ES) Nr. 600/2012.

⁽³⁾ Nurodykite, kurio iš toliau nurodytų veiksmy buvo imtasi ar pasiūlyta imtis: veiklos vykdytojams išsiųstas priminimas arba formalus įspėjimas dėl skirtingų sankcijų, veiklos vykdytojo sąskaitos blokavimas, baudų skyrimas ar kita (nurodykite). Galima imtis įvairių veiksmy vienu metu.

- 6.4. Ar kurioje nors patikros ataskaitoje buvo neesminių netikslumų, neatitikčių, dėl kurių nebuvo pareikšta neigiama patikros išvada, Reglamento (ES) Nr. 601/2012 nesilaikymo atvejų arba patobulinimo rekomendacijų? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, pateikite informaciją lentelėje toliau:

Pagrindinė I priedo veiklos rūšis	Aptiktos problemos tipas ⁽¹⁾	Įrenginių skaičius	Pagrindinės aptiktos (-ų) problemos (-ų) priežastys (bendrai) ⁽²⁾	Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurių atveju kompetentinga institucija atliko išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio apytikslų konservatyvų vertinimą, dalis (proc.)

⁽¹⁾ Nurodykite: neesminiai netikslumai, neatitiktys, dėl kurių nebuvo pareikšta neigiama patikros išvada, Reglamento (ES) Nr. 601/2012 nesilaikymo atvejai, patobulinimo rekomendacijos.

⁽²⁾ Reikėtų įrašyti tik svarbiausią informaciją apie pagrindines priežastis. Nebūtina pateikti išsamios informacijos apie kiekvieną netikslumą, neatitiktį, nesilaikymo atvejį ar rekomendaciją.

6.5. Ar kompetentinga institucija atliko kokius nors patikrintų išmetamųjų ataskaitų patikrinimus? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, pildydami lentelę toliau nurodykite, kokie patikrinimai buvo atlikti:

Patikrintų patikros ataskaitų patikrinimai

Išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurių atveju buvo tikrintas jų išsamumas ir vidinis suderinamumas, dalis	%	
Išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurių atveju buvo tikrintas jų suderinamumas su stebėsenos planu, dalis	%	
Išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurios buvo patikrintos kryžminiu būdu, jų duomenis palyginant su apyvartinių taršos leidimų paskirstymo duomenimis, dalis	%	
Išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurios buvo patikrintos kryžminiu būdu, jų duomenis palyginant su kitais duomenimis, dalis	%	
Trečioje grafoje pateikite informaciją, su kokiais kitais duomenimis buvo palyginami duomenys kryžminiu būdu		
Išsamiai išanalizuotų išmetamųjų teršalų ataskaitų dalis	%	
Trečioje grafoje pateikite informaciją apie kriterijus, taikytus atrenkant išmetamųjų teršalų ataskaitas išsamiai analizei ⁽¹⁾		
Įrenginių patikrinimų, kuriuos atliko kompetentinga institucija apsilankydama vietoje, skaičius		
Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurios buvo atmestos dėl neatitikties Reglamentui (ES) Nr. 601/2012, skaičius		
Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurios buvo atmestos dėl kitų priežasčių, skaičius		
Trečioje grafoje nurodykite išmetamųjų teršalų ataskaitų atmetimo priežastis		
Veiksmai, kurių buvo imtasi dėl patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų atmetimo		
Kiti veiksmai, kurių buvo imtasi dėl patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų patikrinimų		

⁽¹⁾ Pasirinkite: rizika grindžiamas vertinimas, įrenginių %, visi C kategorijos įrenginiai, atsitiktinė atranka ar kita (jei kita, patikslinkite).

- 6.6. Ar buvo atsisakyta apsilankyti įrenginių, išmetančių daugiau negu 25 000 CO_{2(e)} per metus, veiklos vietoje? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite įrenginių, kurių atveju buvo atsisakyta apsilankyti jų veiklos vietoje dėl konkrečios sąlygos, skaičių. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Atsisakymo apsilankyti vietoje sąlyga ⁽¹⁾	Pagrindinė I priedo veiklos rūšis	Įrenginių skaičius

⁽¹⁾ Pasirinkite sąlygą (-as), paminėtą (-as) Komisijos pagrindinių gairių II.5 rekomendacijos dėl apsilankymų įrenginių veiklos vietoje 3 skirsnyje: I sąlyga, II sąlyga, III sąlyga arba IV sąlyga.

Ar buvo atsisakyta apsilankyti įrenginių, iš kurių išmetama mažai šiltnamio efektą sukeliančių dujų, kaip nurodyta Reglamento (ES) Nr. 601/2012 47 straipsnio 2 dalyje, veiklos vietoje? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite įrenginių, kurių veiklos vietoje buvo atsisakyta apsilankyti, skaičių.

Bendras atvejų, kai buvo atsisakyta apsilankyti įrenginių, iš kurių išmetama mažai šiltnamio efektą sukeliančių dujų, vietoje, skaičius

6.C. Orlaivių naudotojai

- 6.7. Kurių orlaivių naudotojų atveju kompetentinga institucija atliko išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio apytikslį konservatyvų vertinimą pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 70 straipsnio 1 dalį? Atsakykite pildydami lentelę toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Orlaivių naudotojo identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Bendras metinis orlaivių naudotojo išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekis (t CO _{2(e)})	Priežastis, dėl kurios atliekamas apytikslis konservatyvus vertinimas ⁽²⁾	Apytiksliai konservatyviu būdu vertinama orlaivių naudotojo išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų dalis (proc.)	Metodas, naudojamas išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekiui apytiksliai įvertinti konservatyviu būdu	Tolesni veiksmai, kurių buvo imtasi arba pasiūlyta imtis ⁽³⁾

⁽¹⁾ Orlaivių naudotojo identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

⁽²⁾ Pasirinkite: išmetamųjų teršalų ataskaita nepateikta iki kovo 31 d.; dėl esminių netikslumų nepateikta teigiama patikros išvada; dėl srities siaurumo nepateikta teigiama patikros išvada (Reglamento (ES) Nr. 600/2012 27 straipsnio 1 dalies c punktas); nepateikta teigiama patikros išvada dėl Reglamento (ES) Nr. 600/2012 27 straipsnio 1 dalies d punkto; išmetamųjų teršalų ataskaita atmesta, kadangi neatitiko Reglamento (ES) Nr. 601/2012, išmetamųjų teršalų ataskaita nepatikrinta pagal Reglamentą (ES) Nr. 600/2012.

⁽³⁾ Nurodykite, kurio veiksmo buvo imtasi ar pasiūlyta imtis: orlaivių naudotojams išsiųstas priminimas arba formalus įspėjimas dėl skirtingų sankcijų, orlaivių naudotojo sąskaitos blokavimas, baudų skyrimas ar kita (nurodykite). Galima imtis įvairių veiksmų vienu metu.

- 6.8. Ar kurioje nors patikros ataskaitoje buvo neesminių netikslumų, neatitikčių, dėl kurių nebuvo pareikšta neigiama patikros išvada, Reglamento Nr. 601/2012 nesilaikymo atvejų arba patobulinimo rekomendacijų? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, pateikite informaciją lentelėse toliau atitinkamai pagal išmetamųjų teršalų ir tonkilometrinių duomenis:

Lentelė duomenims, susijusiems su išmetamųjų teršalų ataskaitomis

Aptiktos problemos tipas ⁽¹⁾	Orlaivių naudotojų skaičius	Pagrindinės aptiktos (-ų) problemos (-ų) priežastys (bendrai) ⁽²⁾	Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurių atveju kompetentinga institucija atliko išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio apytikslį konservatyvų vertinimą, dalis (proc.)

⁽¹⁾ Pasirinkite: neesminiai netikslumai, neatitikty, dėl kurių nebuvo pareikšta neigiama patikros išvada, Reglamento (ES) Nr. 601/2012 nesilaikymo atvejai, patobulinimo rekomendacijos.

⁽²⁾ Reikėtų įrašyti tik svarbiausią informaciją apie pagrindines priežastis. Nebūtina pateikti išsamios informacijos apie kiekvieną netikslumą, neatitiktį, nesilaikymo atvejį ar rekomendaciją.

Lentelė duomenims, susijusiems su tonkilometrių ataskaitomis

Aptiktos problemos tipas ⁽¹⁾	Orlaivių naudotojų skaičius	Pagrindinės aptiktos (-ų) problemos (-ų) priežastys (bendrai) ⁽²⁾

⁽¹⁾ Pasirinkite: neesminiai netikslumai, neatitiktys, dėl kurių nebuvo pareikšta neigiama patikros išvada, Reglamento (ES) Nr. 601/2012 nesilaikymo atvejai, patobulinimo rekomendacijos.

⁽²⁾ Reikėtų įrašyti tik svarbiausią informaciją apie pagrindines priežastis. Nebūtina pateikti išsamios informacijos apie kiekvieną netikslumą, neatitiktį, nesilaikymo atvejį ar rekomendaciją.

- 6.9. Ar kompetentinga institucija atliko kokius nors patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų patikrinimus? Taip / ne
Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėse toliau nurodykite, kokie patikrinimai buvo atlikti atitinkamai pagal išmetamųjų teršalų ir tonkilometrių duomenis.

Lentelė duomenims, susijusiems su išmetamųjų teršalų ataskaitomis

Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų patikrinimai

Išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurių atveju buvo tikrintas jų išsamumas ir vidinis suderinamumas, dalis	%	
Išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurių atveju buvo tikrintas jų suderinamumas su stebėsenos planu, dalis	%	
Išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurios buvo patikrintos kryžminiu būdu, jų duomenis palyginant su kitais duomenimis, dalis Trečioje grafoje pateikite informaciją, su kokiais kitais duomenimis buvo palyginami duomenys kryžminiu būdu	%	
Išsamiai išanalizuotų išmetamųjų teršalų ataskaitų dalis Trečioje grafoje pateikite informaciją apie kriterijus, taikytus atrenkant išmetamųjų teršalų ataskaitas išsamiai analizei ⁽¹⁾	%	
Atliktų orlaivių naudotojų patikrinimų skaičius		
Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurios buvo atmetos dėl Reglamento (ES) Nr. 601/2012 nesilaikymo, skaičius		
Patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų, kurios buvo atmetos dėl kitų priežasčių, skaičius Trečioje grafoje nurodykite išmetamųjų teršalų ataskaitų atmetimo priežastis		
Veiksmai, kurių buvo imtasi dėl patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų atmetimo		
Kiti veiksmai, kurių buvo imtasi dėl patikrintų išmetamųjų teršalų ataskaitų patikrinimų		

⁽¹⁾ Pasirinkite: rizika grindžiamas vertinimas, orlaivių naudotojų %, visi dideli orlaivių naudotojai, atsitiktinė atranka, arba kita (jei kita, patikslinkite).

Lentelė duomenims, susijusiems su tonkilometrių ataskaitomis

Tonkilometrių ataskaitų patikrinimai

Tonkilometrių ataskaitų, kurių atveju buvo tikrintas jų išsamumas ir vidinis suderinamumas, dalis	%	
---	---	--

Tonkilometrų ataskaitų, kurių atveju buvo tikrintas jų suderinamumas su stebėsenos planu, dalis	%	
Tonkilometrų ataskaitų, kurios buvo patikrintos kryžminiu būdu, jų duomenis palyginant su kitais duomenimis, dalis	%	
Trečioje grafoje pateikite informaciją, su kokiais kitais duomenimis buvo palyginami duomenys kryžminiu būdu		
Išsamiai išanalizuotų tonkilometrų ataskaitų dalis	%	
Trečioje grafoje pateikite informaciją apie kriterijus, taikytus atrenkant tonkilometrų ataskaitas išsamiai analizei ⁽¹⁾		
Atliktų orlaivių naudotojų patikrinimų skaičius		
Patikrintų tonkilometrų ataskaitų, kurios buvo atmestos dėl Reglamento (ES) Nr. 601/2012 nesilaikymo, skaičius		
Patikrintų tonkilometrų ataskaitų, kurios buvo atmestos dėl kitų priežasčių, skaičius		
Trečioje grafoje nurodykite tonkilometrų ataskaitų atmetimo priežastis		
Veiksmai, kurių buvo imtasi dėl patikrintų tonkilometrų ataskaitų patikrinimų		

⁽¹⁾ Pasirinkite: rizika grindžiamas vertinimas, orlaivių naudotojų %, dideli orlaivių naudotojai, atsitiktinė atranka arba kita (jei kita, patikslinkite).

- 6.10. Ar buvo atsisakyta apsilankyti mažųjų teršėjų, nurodytų Reglamento (ES) Nr. 601/2012 54 straipsnio 1 dalyje, veiklos vietoje? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite mažųjų teršėjų, kurių atveju buvo atsisakyta apsilankyti jų veiklos vietoje, skaičių.

Bendras atvejų, kaip buvo atsisakyta apsilankyti mažųjų teršėjų veiklos vietoje, skaičius	
---	--

7. Registrai

- 7.1. Pridėkite savo valstybės narės konkrečių sąlygų ir reikalavimų, kuriuos turi pasirašyti sąskaitos turėtojas, kopiją.
- 7.2. Visais atvejais, kai sąskaita buvo uždaryta dėl to, kad nebuvo pagrindo manyti, jog įrenginių veiklos vykdytojas arba orlaivių naudotojas atsisakys daugiau apyvartinių taršos leidimų, lentelėje toliau nurodykite, kodėl nebuvo pagrindo taip manyti, ir pateikite sąskaitoje likusių leidimų kiekį. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Įrenginio arba orlaivių naudotojo identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Orlaivių naudotojo pavadinimas	Įrenginio pavadinimas	Sąskaitoje likusių apyvartinių taršos leidimų skaičius	Pagrindo nebuvimo priežastis

⁽¹⁾ Įrenginio identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

- 7.3. Kiek buvo atvejų per ataskaitinių metų laikotarpį, kai orlaivių naudotojai pasinaudojo įgaliojimu, kaip numatyta Komisijos reglamento (ES) Nr. 389/2013 ⁽¹⁾ 17 straipsnio 3 dalyje? Toliau nurodykite atvejų skaičių.

Atvejų, kai buvo pasinaudota įgaliojimu ataskaitiniu laikotarpiu, skaičius	
--	--

Kurie orlaivių naudotojai pasinaudojo įgaliojimu ataskaitiniu laikotarpiu, kaip numatyta Reglamento (ES) Nr. 389/2013 17 straipsnio 3 dalyje? Pateikite informaciją pildydami lentelę toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

⁽¹⁾ OL L 122, 2013 5 3, p. 1.

Orlaivių naudotojo identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Orlaivių naudotojo pavadinimas

⁽¹⁾ Orlaivių naudotojo identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

8. Apyvartinių taršos leidimų paskirstymas

- 8.1. Lentelėje toliau nurodykite su įrenginiais ir jų apyvartiniais taršos leidimais susijusių pokyčių, įvykusių prasidėjus trečiajam prekybos laikotarpiui ir per ataskaitinį laikotarpį, skaičių

Apyvartinių taršos leidimų paskirstymo pokyčių priežastis	Per ataskaitinį laikotarpį		Nuo trečiojo prekybos laikotarpio pradžios	
	Pokyčių skaičius per ataskaitinį laikotarpį	Apyvartinių taršos leidimų kiekis, atitinkantis visus pokyčius per ataskaitinį laikotarpį	Pokyčių skaičius nuo trečiojo prekybos laikotarpio pradžios	Apyvartinių taršos leidimų kiekis, atitinkantis visus pokyčius nuo trečiojo prekybos laikotarpio pradžios
Apyvartinių taršos leidimų paskirstymas naujiems įrenginiams arba naujoms įrenginio technologinio proceso dalims, kaip nurodyta Komisijos sprendimo Nr. 2011/278/ES (OL L 130, 2011 5 17, p. 1) 19 straipsnyje				
Didelis pajėgumo išplėtimas, kaip nurodyta Sprendimo Nr. 2011/278/ES 20 straipsnyje				
Veiklos nutraukimas, kaip nurodyta Sprendimo Nr. 2011/278/ES 22 straipsnio 1 dalies a–d punktuose				
Veiklos nutraukimas, kaip nurodyta Sprendimo Nr. 2011/278/ES 22 straipsnio 1 dalies e punkte				
Didelis pajėgumo sumažinimas, kaip nurodyta Sprendimo Nr. 2011/278/ES 21 straipsnyje				
Dalinis veiklos nutraukimas, kaip nurodyta Sprendimo Nr. 2011/278/ES 23 straipsnyje				

- 8.2. Ar buvo numatyta ar įvykdyta Sprendimo Nr. 2011/278/ES 24 straipsnyje nurodytų įrenginio pajėgumo, veiklos lygio arba eksploatacijos pokyčių, apie kuriuos nebuvo pranešta kompetentingai institucijai? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite su pokyčiais susijusių įrenginių skaičių ir kaip tie pokyčiai buvo nustatyti.

Įrenginių, apie kurių numatomus ar jau įvykusius pokyčius nebuvo pranešta, skaičius	Kaip buvo nustatyti numatomi ar jau įvykę pokyčiai

- 8.3. Ar taikėte Direktyvos 2003/87/EB 10c straipsnį? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau pateikite ataskaitiniu laikotarpiu pagal Direktyvos 2003/87/EB 10c straipsnį išduotų apyvartinių taršos leidimų bendrą skaičių ir bendrą įvykdytų investicijų vertę.

	Per ataskaitinį laikotarpį
Bendras apyvartinių taršos leidimų, išduotų pagal Direktyvos 2003/87/EB 10c straipsnį, skaičius	
Bendra investicijų pagal Direktyvos 2003/87/EB 10c straipsnį vertė	

9. **Išmetamųjų teršalų mažinimo vienetų (TEMV) ir patvirtintų išmetamųjų teršalų mažinimo vienetų (PTEMV) naudojimas Bendrijos sistemoje**

Į 9.1 klausimą turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 9.1. Kokių priemonių imtasi prieš išduodant projekto patvirtinimo raštą siekiant užtikrinti, kad vykdant elektros gamybos naudojant hidroenergią projektus, kurių gamybos pajėgumai viršija 20 MW, bus laikomasi atitinkamų tarptautinių kriterijų ir gairių, įskaitant nurodytąsias Pasaulinės užtvankų komisijos (PUK) 2000 m. galutinėje ataskaitoje? Atsakykite pildydami lentelę toliau. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Priemonės, kurių buvo imtasi siekiant užtikrinti, kad bus laikomasi atitinkamų tarptautinių kriterijų ir gairių, įskaitant nurodytąsias PUK galutinėje ataskaitoje	Taip / ne	Pastabos
Projekto dalyviai yra teisiškai įpareigoti laikytis atitinkamų tarptautinių kriterijų ir gairių, įskaitant nurodytąsias Pasaulinės užtvankų komisijos 2000 m. lapkričio mėn. ataskaitoje „Užtvankos ir plėtra. Nauja sprendimų priėmimo sistema“		
Patikrinta, ar laikomasi atitinkamų tarptautinių kriterijų ir gairių, įskaitant nurodytąsias Pasaulinės užtvankų komisijos 2000 m. lapkričio mėn. ataskaitoje „Užtvankos ir plėtra. Nauja sprendimų priėmimo sistema“. Jeigu atsakėte teigiamai, komentarų grafoje nurodykite atitinkamą instituciją, t. y. kompetentingą instituciją arba paskirtąją nacionalinę instituciją (PNI)		
Tvirtindama elektros gamybos naudojant hidroenergią projekto, kai gamybos pajėgumai viršija 20 MW, veiklą, PNI arba kita atitinkama institucija privalo laikytis suderintų gairių dėl Direktyvos 2003/87/EB 11b straipsnio 6 dalies taikymo, dėl kurių valstybės narės susitarė Klimato kaitos komitete		
Remdamiesi suderintomis gairėmis, projekto siūlytojai turi pateikti patvirtintą atitikties 11b straipsnio 6 daliai ataskaitą. Jeigu atsakėte teigiamai, komentarų grafoje pateikite atitinkamus dokumentus ar interneto nuorodas		
Patvirtinti atitikties 11b straipsnio 6 daliai ataskaitą turi teisę ne tik paskirtieji veiklos subjektai (PVS), bet ir kiti subjektai. Jeigu atsakėte teigiamai, komentarų grafoje nurodykite, kokie tai subjektai		
Projekto veikla yra patvirtinta remiantis suderintomis gairėmis. Jeigu atsakėte teigiamai, komentarų grafoje nurodykite patvirtintų projekto veiklų skaičių		
Plačioji visuomenė turi prieigą prie informacijos apie elektros gamybos naudojant hidroenergią projekto veiklą, patvirtintą jūsų valstybėje narėje remiantis Direktyvos 2003/87/EB 11b straipsnio 6 dalimi. Jeigu atsakėte teigiamai, komentarų grafoje pateikite informaciją apie šią prieigą, įskaitant interneto nuorodas, jei yra		
Kita (nurodykite):		

10. Mokesčiai ir rinkliavos

Į 10.1, 10.2 ir 10.3 klausimus turi būti atsakyta tik ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

10.A. Įrenginiai**10.1. Ar veiklos vykdytojams taikomi mokesčiai? Taip / ne**

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau pateikite išsamią informaciją apie mokesčius, taikomus už leidimų išdavimą ir atnaujinimą bei už stebėsenos planų patvirtinimą ir atnaujinimą.

Mokesčio priežastis ir (arba) apibūdinimas	Suma eurais
Leidimo išdavimas ir (arba) stebėsenos plano patvirtinimas	
Leidimo atnaujinimas	
Leidimo perdavimas	
Leidimo atsisakymas	
Prašymas pasinaudoti naujiems rinkos dalyviams skirtu rezervu	
Kita (nurodykite):	

Jeigu atsakėte teigiamai, pildydami lentelę toliau pateikite išsamią informaciją apie metinius administravimo mokesčius

Mokesčio priežastis ir (arba) apibūdinimas	Suma eurais
Metinis administravimo mokestis	
Kita, nurodykite	

10.B. Orlaivių naudotojai**10.2. Ar orlaivių naudotojams taikomi mokesčiai? Taip / ne**

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau pateikite išsamią informaciją apie mokesčius, taikomus už stebėsenos planų patvirtinimą ir atnaujinimą.

Mokesčio priežastis ir (arba) apibūdinimas	Suma eurais
Išmetamųjų teršalų stebėsenos plano patvirtinimas	
Išmetamųjų teršalų stebėsenos plano pakeitimo patvirtinimas	
Tonkilometrių duomenų stebėsenos plano patvirtinimas	
Tonkilometrių duomenų stebėsenos plano pakeitimo patvirtinimas	
Stebėsenos plano perdavimas	
Stebėsenos plano atsisakymas	
Kita, nurodykite	

Jei atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite metinius administravimo mokesčius.

Mokesčio priežastis ir (arba) apibūdinimas	Suma eurais
Metinis administravimo mokestis	
Kita, nurodykite	

10.C. Įrenginiai ir orlaivių naudotojai

- 10.3. Lentelėse toliau nurodykite vienkartinius ir metinius mokesčius, kuriuos veiklos vykdytojai ir orlaivių naudotojai turi mokėti už registro sąskaitas

Vienkartinių mokesčių lentelė

Mokesčio priežastis ir (arba) apibūdinimas	Suma eurais

Metinių mokesčių lentelė

Mokesčio priežastis ir (arba) apibūdinimas	Suma eurais

11. Klausimai, susiję su ATLPS direktyvos laikymusi

11.A. Įrenginiai

Į 11.1 ir 11.2 klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 11.1. Lentelėje toliau nurodykite, kokių priemonių buvo imtasi siekiant užtikrinti, kad veiklos vykdytojai laikytųsi leidimų sąlygų, Reglamento (ES) Nr. 601/2012 ir Reglamento (ES) Nr. 600/2012 reikalavimų. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Priemonės, kurių imtasi siekiant užtikrinti atitiktį	Taip / ne
Patikros vietoje ir patikrinimai, kaip įrenginiuose įgyvendinami stebėsenos planai ir laikomasi reglamentų (ES) Nr. 601/2012 bei (ES) Nr. 600/2012 nuostatų	
Reguliarūs susitikimai su pramonės atstovais ir (arba) vertintojais	
Užtikrinimas, kad apyvartinių taršos leidimų pardavimas būtų draudžiamas tais atvejais, kai yra pažeidimų	
Veiklos vykdytojų, kurie nesilaiko Reglamento (ES) Nr. 601/2012, pavadinimų skelbimas	

Kita (nurodykite):

--

- 11.2. Lentelėse toliau nurodykite nuobaudas už Reglamento (ES) Nr. 601/2012, Reglamento (ES) Nr. 600/2012 ir nacionalinių teisės aktų, priimtų pagal Direktyvos 2003/87/EB 16 straipsnio 1 dalį, pažeidimus. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Pažeidimo rūšis	Baudos eurais		Laisvės atėmimas mėnesiais		Kita
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Veikla neturint leidimo					
Nesilaikyta leidimo sąlygų					
Nepasirūpinta, kad kompetentinga institucija patvirtintų stebėsenos planą					

Pažeidimo rūšis	Baudos eurai		Laisvės atėmimas mėnesiais		Kita
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Nepateikti patvirtinamieji dokumentai pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 12 straipsnio 1 dalį					
Nepasirūpinta, kad kompetentinga institucija patvirtintų privalomą (-us) ėminių ėmimo planą (-us)					
Neatlikti stebėsenos veiksmai pagal patvirtintą stebėsenos planą ir Reglamentą (ES) Nr. 601/2012					
Matavimo įrangos kokybės užtikrinimas neatitinka Reglamento (ES) Nr. 601/2012					
Neįgyvendintos procedūros, privalomos pagal Reglamentą (ES) Nr. 601/2012					
Nepranešta apie stebėsenos plano pokyčius, o stebėsenos planas neatnaujintas pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 14–16 straipsnius					
Laiku nepateikta patikrinta išmetamųjų teršalų ataskaita					
Nepateikta (-os) tobulinimo ataskaita (-os) pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 69 straipsnį					
Vertintojui nepateikta informacija pagal Reglamento (ES) Nr. 600/2012 10 straipsnį					
Patikrinta išmetamųjų teršalų ataskaita neatitinka Reglamento (ES) Nr. 601/2012					
Iki ataskaitinio laikotarpio gruodžio 31 d. nepranešta apie numatytus ar jau įvykusius įrenginio pajėgumo, veiklos lygio arba eksploatacijos pokyčius pagal Reglamento 2011/278/ES 24 straipsnį					
Kita, nurodykite					

11.3. Lentelėje toliau nurodykite ataskaitiniu laikotarpiu įvykusius pažeidimus ir paskirtas nuobaudas pagal Direktyvos 2003/87/EB 16 straipsnio 1 dalį. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Pažeidimo rūšis	Faktiškai paskirta nuobaudų			Ar yra su nuobaudų paskyrimu susijusių vykstančių teismo procesų? Taip / ne	Ar nuobauda buvo įvykdyta? Taip / ne
	Baudos eurai	Laisvės atėmimas mėnesiais	Kita		
Pažeidimo rūšį reikėtų pasirinkti iš 11.2 klausime pateikto sąrašo. Apie kiekvieną paskirtą nuobaudą informuokite atskira eilute					

- 11.4. Lentelėje toliau nurodykite veiklos vykdytojų, kuriems pagal Direktyvos 2003/87/EB 16 straipsnio 3 dalį už išmestą didesnę šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį paskirtos nuobaudos, pavadinimus.

Įrenginio identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Veiklos vykdytojo pavadinimas
---	-------------------------------

⁽¹⁾ Įrenginio identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

11.B. Orlaivių naudotojai

Į 11.5, 11.6 ir 11.9 klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

- 11.5. Lentelėje toliau nurodykite, kokių priemonių buvo imtasi siekiant užtikrinti, kad orlaivių naudotojai laikytųsi Reglamento (ES) Nr. 601/2012 ir Reglamento (ES) Nr. 600/2012 reikalavimų. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Priemonės, kurių buvo imtasi	Taip / ne
Patikros vietoje ir patikrinimai, kaip orlaivių naudotojai įgyvendina stebėsenos planus ir laikosi reglamentų (ES) Nr. 601/2012 bei (ES) Nr. 600/2012 nuostatų	
Reguliarūs susitikimai su orlaivių naudotojais ir (arba) vertintojais	
Užtikrinimas, kad apyvartinių taršos leidimų pardavimas būtų draudžiamas tais atvejais, kai yra pažeidimų	
Orlaivių naudotojų, kurie nesilaiko Reglamento (ES) Nr. 601/2012, pavadinimų skelbimas	

Kita (nurodykite):

- 11.6. Lentelėse toliau nurodykite nuobaudas už Reglamento (ES) Nr. 601/2012, Reglamento (ES) Nr. 600/2012 ir nacionalinių teisės aktų pažeidimus pagal Direktyvos 2003/87/EB 16 straipsnio 1 dalį. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Pažeidimo rūšis	Baudos eurai		Laisvės atėmimas mėnesiais		Kita
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Nepasirūpinta, kad kompetentinga institucija patvirtintų stebėsenos planą					
Nepateikti patvirtinamieji dokumentai pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 12 straipsnio 1 dalį					
Neatlikti stebėsenos veiksmai pagal patvirtintą stebėsenos planą ir Reglamentą (ES) Nr. 601/2012					
Neįgyvendintos procedūros, privalomos pagal Reglamentą (ES) Nr. 601/2012					
Nepranešta apie stebėsenos plano pokyčius, o stebėsenos planas neatnaujintas pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 14–16 straipsnius					
Neištaisyti ataskaitoje pateiktų skrydžių išsamumo duomenų neatitikimai					

Pažeidimo rūšis	Baudos eurai		Laisvės atėmimas mėnesiais		Kita
	Min.	Maks.	Min.	Maks.	
Laiku nepateikta patikrinta išmetamųjų teršalų ataskaita					
Nepateikta (-os) tobulinimo ataskaita (-os) pagal Reglamento (ES) Nr. 601/2012 69 straipsnį					
Vertintojui nepateikta informacija pagal Reglamento (ES) Nr. 600/2012 10 straipsnį					
Patikrinta išmetamųjų teršalų ataskaita neatitinka Reglamento (ES) Nr. 601/2012					
Patikrinta tonkilometrių ataskaita neatitinka Reglamento (ES) Nr. 601/2012					
Kita (nurodykite):					

11.7. Lentelėje toliau nurodykite ataskaitiniu laikotarpiu įvykusius pažeidimus ir paskirtas nuobaudas pagal Direktyvos 2003/87/EB 16 straipsnio 1 dalį. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Pažeidimo rūšis	Faktiškai paskirta nuobaudų			Ar yra su nuobaudų paskyrimu susijusių vykstančių teismo procesų? Taip / ne	Ar nuobauda buvo įvykdyta? Taip / ne
	Baudos eurai	Laisvės atėmimas mėnesiais	Kita		
Pažeidimo rūšį reikėtų pasirinkti iš 11.6 klausime pateikto sąrašo. Apie kiekvieną paskirtą nuobaudą informuokite atskira eilute					

11.8. Lentelėje toliau nurodykite orlaivių naudotojų, kuriems pagal Direktyvos 2003/87/EB 16 straipsnio 3 dalį už išmestą didesnę šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį paskirtos nuobaudos, pavadinimus.

Orlaivių naudotojo identifikavimo kodas ⁽¹⁾	Orlaivių naudotojo pavadinimas

⁽¹⁾ Orlaivių naudotojo identifikavimo kodas, pripažintas pagal Reglamentą (ES) Nr. 389/2013.

11.9. Kokios priemonės turi būti įvykdytos jūsų valstybėje narėje prieš jūsų valstybei narei pateikiant Komisijai prašymą dėl draudimo vykdyti veiklą pagal Direktyvos 2003/87/EB 16 straipsnio 10 dalį? Toliau nurodykite priemonių tipus.

--

12. Apyvartinių taršos leidimų teisinis pobūdis ir apmokestinimo tvarka

Į 12.1, 12.2, 12.3 ir 12.4 klausimus turi būti atsakyta atskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse atskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčiai.

12.1. Koks apyvartinio taršos leidimo teisinis pobūdis jūsų valstybėje narėje?

12.2. Kokia apskaita taikoma apyvartiniams taršos leidimams įmonių metinėse finansinėse ataskaitose, remiantis jūsų valstybės narės apskaitos standartais?

12.3. Ar išduodant apyvartinius taršos leidimus mokėtinas PVM? Taip / ne

Ar antrinėje rinkoje atliekant sandorius, susijusius su apyvartiniais taršos leidimais, mokėtinas PVM? Taip / ne

Ar jūsų valstybė narė taiko atvirkštinio apmokestinimo mechanizmą vidaus sandoriams, susijusiems su apyvartiniais taršos leidimais? Taip / ne

12.4. Ar apyvartiniai taršos leidimai apmokestinami? Taip / ne

Jeigu atsakėte teigiamai, lentelėje toliau nurodykite taikomo mokesčio rūšį ir mokesčio tarifus. Prireikus pridėkite papildomų eilučių.

Mokesčio rūšis	Taikomas mokesčio tarifas

13. Sukčiavimas

Į 13.1 ir 13.2 klausimus turi būti atsakyta ataskaitoje, kuri turi būti pateikta iki 2014 m. birželio 30 d., ir vėlesnėse ataskaitose, jei ataskaitiniu laikotarpiu įvyko pokyčių.

13.1. Lentelėje toliau nurodykite, kokių esama priemonių dėl nesąžiningos veiklos, susijusios su nemokamų apyvartinių taršos leidimų paskirstymu.

Priemonės dėl nesąžiningos veiklos	Išsami informacija apie nacionalinių teisės aktų priemones ir procedūras
Kokių (ar) esama priemonių, leidžiančių veiklos vykdytojams, orlaivių naudotojams ar trečioms šalims išreikšti susirūpinimą dėl galimai nesąžiningos veiklos, susijusios su nemokamų apyvartinių taršos leidimų paskirstymu?	
Kokių esama priemonių, leidžiančių ištirti atvejus, kai buvo išreikštas susirūpinimas dėl galimai nesąžiningos veiklos, susijusios su nemokamų apyvartinių taršos leidimų paskirstymu?	
Kokių esama priemonių, leidžiančių patraukti baudžiamojon atsakomybėn dėl nesąžiningos veiklos, susijusios su nemokamų apyvartinių taršos leidimų paskirstymu?	
Kokios yra didžiausios baudmės baudžiamojo persekiojimo dėl nesąžiningos veiklos atveju? Apibūdinkite baudas ir laisvės atėmimo baudmės sąlygas.	

13.2. Lentelėje toliau nurodykite, kokių (ar) esama priemonių, kad kompetentingos institucijos, susijusios su ES ATLPS įgyvendinimu, būtų informuojamos apie nesąžiningą veiklą.

Priemonės, susijusios su kompetentingos institucijos informavimu apie nesąžiningą veiklą	Išsami informacija apie priemones ir procedūras
Kokių (ar) esama priemonių, kad kompetentinga institucija būtų informuojama apie nesąžiningos veiklos tyrimus?	

Priemonės, susijusios su kompetentingos institucijos informavimu apie nesąžiningą veiklą	Išsami informacija apie priemones ir procedūras
Kokių (ar) esama priemonių, kad kompetentinga institucija būtų informuojama apie teismą pasiekusias bylas dėl nesąžiningos veiklos?	
Kokių (ar) esama priemonių, kad kompetentinga institucija būtų informuojama apie teismo bylas dėl nesąžiningos veiklos, kurios buvo išspręstos neteisminio susitarimo būdu?	
Kokių (ar) esama priemonių, kad kompetentinga institucija būtų informuojama apie teismo bylų dėl nesąžiningos veiklos nuosprendžius?	

13.3. Jeigu jūsų valstybės narės kompetentingai institucijai, susijusiai su ES ATLPS įgyvendinimu, yra žinoma apie nesąžiningą veiklą, lentelėje toliau nurodykite tokią informaciją:

- ataskaitiniu laikotarpiu atliktų tyrimų skaičių (įskaitant nebaigtus),
- ataskaitiniu laikotarpiu teismą pasiekusių bylų skaičių,
- ataskaitiniu laikotarpiu bylų, pasibaigusių be apkaltinamojo nuosprendžio ir išspręstų neteisminiu būdu, skaičių ir išteisinamųjų nuosprendžių pasibaigusių bylų skaičių ir
- bylų, pasibaigusių apkaltinamuoju nuosprendžiu dėl įvykdytos nesąžiningos veiklos, ataskaitiniu laikotarpiu skaičių.

Informacija apie nesąžiningą veiklą	Skaičius	Sukčiavimo arba nesąžiningos veiklos rūšis
Atliktų tyrimų skaičius		
Teismą pasiekusių bylų skaičius		
Bylų, pasibaigusių be apkaltinamojo nuosprendžio, skaičius ir bylų, pasibaigusių išteisinamuoju nuosprendžiu, skaičius		
Bylų, pasibaigusių apkaltinamuoju nuosprendžiu dėl įvykdytos nesąžiningos veiklos, ataskaitiniu laikotarpiu skaičius		

14. Kiti pastebėjimai

14.1. Lentelėje toliau pateikite išsamią informaciją apie problemas, keliančias susirūpinimą jūsų valstybėje narėje, arba bet kokią kitą norimą pateikti atitinkamą informaciją.

Skirsnis	Kita susijusi informacija ar rūpimos problemos
Bendrosios aplinkybės	
2 skirsnis	
3 skirsnis	
4 skirsnis	
5 skirsnis	
6 skirsnis	
7 skirsnis	

Skirsnis	Kita susijusi informacija ar rūpimos problemos
8 skirsnis	
9 skirsnis	
10 skirsnis	
11 skirsnis	
12 skirsnis	
13 skirsnis	

14.2. Ar atsakėte į visus atskirus šio klausimyno klausimus ir atitinkamais atvejais atnaujinate atsakymus į tuos klausimus? Taip / ne

Jeigu atsakėte neigiamai, sugrįžkite prie susijusio klausimo.“
